

# 2023年小苗和大树的对话教案 小苗与大树的对话教学反思(汇总5篇)

作为一名教职工，就不得不需要编写教案，编写教案有利于我们科学、合理地支配课堂时间。那么教案应该怎么制定才合适呢？以下是小编收集整理教案范文，仅供参考，希望能够帮助到大家。

## 小苗和大树的对话教案篇一

老师引导学生深入文本的问题，即指引线不能太抽象，又不能太简化，游刃有余，张弛有度，学生才能学得有信心，课堂上才会碰撞出各种耀眼的火花。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

## 小苗和大树的对话教案篇二

本文是一篇略读课文，是一个小学生对季老的“访谈录”，也是孩子们第一次接触的一种文体。这两个人虽然在年龄、阅历、学识上有着差距，但在交流的过程中却平等和谐。所

以，在他们的对话中可以感受到季老的和蔼亲切、对下一代人的殷切希望和关爱。

而本文的内容比较简单，我是这样让学生认识这种新文体的：一开始，我先让两个学生分别扮演苗苗和季老来朗读课文（他们读的时候采用直接对话的形式），其他学生听着。等他俩读完后。在学生认识这种文体之后，我再抛出问题“苗苗和季老先生对读书有哪些见解？”等，一步一步来解决。

一节课的内容竟然没有上完，说明：

- 1、环节不紧凑，在一个问题上扩展的. 太远。
- 2、随意性太大，往往在新生发出来的问题上扯得太远，想让所有问题都能得到解决，是不现实的不高效的。
- 3、条理性不强，思维混乱，没有重点。
- 4、对教材的理解片面，没有一针见血的点中要害。
- 5、教学技巧有待提高，应向庞春燕、刘雅君、张邦富、张梅恒、张勇、赵晓伟等老师多多请教。
- 6、对五年级教材缺乏整体把握、还没有融会贯通。应加强研究与学习。

恳请到家批评指正，多提缺点和建议。

### 小苗和大树的对话教案篇三

《小苗与大树的对话》中的学习目标第三项是理解课文内容，懂得应该多读书、读好书，感受读书的乐趣。我在教学中设计了以下内容：

- 1、把自己感受最深的句子画下来多读几遍。

2、结合自己的学习生活实际，谈谈多读书、读好书的体会。

1、向大家介绍自己最喜欢的书。

2、向大家推荐一些书目：《古文观止》《三国演义》《水浒传》《西游记》……利用课余时间读读。

这一设计使每一教学环节目标明确，各环节之间层次明显。学生通过这一课的学习，不仅了解了读书方法，更重要的是明白了阅读的重要性使每个学生加入到读书的行列中来。

## 小苗和大树的对话教案篇四

语文课越来越复杂，越来越玄乎，形式多，花样多，更让人觉得繁花满目，流光溢彩，但细细咀嚼，却又感觉平淡，缺乏内涵和品位。而有一些简单朴实的课，初听不怎么样，但越嚼越有文化气息，书卷气浓。“删繁就简三秋树，标新领异二月花。”“简不是简单无物，教学手段、方法单一，而是将教学内容精简浓缩，力求“简而精，单而丰”，并以简化教学过程的方式呈现给学生。它需要教师要有丰厚的教学修养和高超的教学艺术。正如李怀远老师所执教的《小苗和大树的对话》，我认为，就很好的体现了这一点。

李老师的课就像一杯真正的没有任何香味的水，自然、和谐、不事雕饰地美。

1. 教学内容简约。从听课者的角度来看，我想，课前李老师肯定对教材进行了认真地研读。只有课前在“深入“上下了工夫，课上才能做到“浅出”。李老师没有对文章进行琐碎的分析，而是将整个教学环节分成了最主要的五大块，每一块都设计了具体要落实的学习任务，如：

(1) 读出下面的词语；

(2) 这篇课文写了什么；

(3) 这篇课文和其他课文比较，有什么不同；

(4) 说出你感兴趣的或不明白的地方，自读课文后全班交流；

(5) 季羨林和苗苗算不算书虫？在文中找出你的理由，等等这些，都以“闯关”的形式进行，内容简约，重点突出，还大大提高了学生学习的积极性。教师对教材进行了合理裁剪，大胆地进行了不得取舍，而不是面面俱到，浮光略影。

2. 教学过程简化。李老师将整个教学环节分成了五大块，实施的时候由易到难，层层递进，从词到句，由句到段再到文，降低了学生的认知难度。条理很清晰，也没有让学生感到复杂深奥。去掉了很多不必要的环节，重点也就更突出了。

3. 教学媒体简便。众所周知，多媒体是把“双刃剑”，有时使用不当，反而束缚了学生的想象，扼杀了学生用在阅读过程中的独特体验和创造力。李老师只用了幻灯展示了季羨林爷爷的生平介绍，苗苗和季羨林的人物形象，以及“闯关”的问题。没有五花八门的动画，最主要的还是靠粉笔在板书。

4. 教学语言简洁。李老师的引导、过渡、讲解、评价的语言都做到了精炼、简洁、准确。如：当学生对究竟“是谁背的忘不了”这个问题有不同的理解时，教师说“你觉得怎么理解好”，委婉地将问题抛给了学生，没有给出固定答案，学生怎么理解都行，因为每个人读书的感受都是不一样的。又如：当教师让学生思考采访时该注意些什么时，有个学生的问题很简单，教师没有说他回答得不好，而是说“这个问题如果你不问他，你知道答案吗？”学生很快就把答案说了出来，这时教师又说“那这个问题还需要问吗？”学生说不要了。简简单单的几句话就让学生自己明白了，采访时要提一些分量重，只有被采访的对象才能回答的问题，不问就能知道答案的题目就免了。执教者避免了啰唆杂乱，引导追求启

发性和艺术性，学生置身于优秀的文化氛围、浓郁的语言环境中，从而受到了感染和熏陶。

如果我们的语文课堂都能做到像李老师这样真实、朴实、简单、高效，便是理想的语文课堂了。这仅是我个人的体会，望大家提出不同的看法，在交流中去共同提高我们语文教学的质量。

## 小苗和大树的对话教案篇五

### 1、语文学科的一主要特点是“实践性”：

言语实践是一种情境性的活动。语境是言语活动赖以发生和进行的前提条件。人与人之间的交际不是在真空间进行的，都是在特定的时间、地点和背景之中，为了完成特定的交际任务而进行的。在此意义上，我发现网络中的交流中缺乏现实的语境。我们都知道语文学习的一大特点就是“说中学会说，写中学写”。网络下的课堂很难满足这一点。某种意义上，甚至是弱化了学生“说”的能力。所以，数字化环境下的课堂并不能代替传统的课堂。从策略上讲，它是传统课堂的一种有效补充。

### 2、课堂的定位：

这是学生、教师、学习内容、媒体四个课堂元素之间的动态过程。是生生互动、师生互动、人机互动，在合作交流中解决、发现问题的过程。是无法预设的课堂。在这一动态生成的过程中，教师得不断地修正自我。每一节课都是一节新课，每一个过程都是一种遗憾。

### 3、教师是教学过程设计的’研究者、引导者、合作者：

而在学习过程中，教师只是学生中的一员，是学生的学习伙伴。但同时，中学生身上依附性、自主性并存，他们身心尚

未成熟，面对信息海洋会无所适从，就需要教师适时引导、激励。这样问题就产生了，如何在“引导者”、“合作者”之间找到转换自如的切入点？比如，在自由交流讨论的那一段，我想完全抛开教师的权威意识，平等地关注着每一位学生，让学生在体验中完成文本意义的建构。但是学生的网上讨论中有一部分脱离了文本，只是浮于文章内容之上地发表一些空洞的观点，发了帖子，学生不在意，我该怎么办？只好用“广播”强迫他注意。这其实是很霸道的，所以如何能够更有效地发挥教师的主导作用，润物无声，引导学生更深入地思考论题也是一个问题。