

最新夏目漱石心经典句子日语 夏目漱石 虞美人草读后感(精选5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

夏目漱石心经典句子日语篇一

还是在高中的时候，最先拜读了夏目漱石先生的两部短篇：《文鸟》，《梦十夜》，因其文笔之美惊为天人。书是从爷爷的旧书柜里翻出来的，发黄的书页带着浓浓的灰尘和蛀虫味。从此以后再也没能读到这两篇，网络上能搜到的也只有青空文库的原文。

读《虞美人草》时，心中的澎湃难以言述，虽然读者书中的故事，但是心里却不停的想着曾经初读《文鸟》和《梦十夜》时的感觉，心目中的先生又回来了。先生摇身一变，既可以尖锐深刻的讽刺人世（《我是猫》，《少爷》），又能洞悉人灵魂中最纤细懦弱的命门（《心》），只要愿意，文风华丽也可以无人能及。《文鸟》至今仍是我读到过最美的小说。

夏目漱石心经典句子日语篇二

曾经有段中二的时间特别喜欢夏目漱石，现在想来也不记得当初没什么喜欢了。只记得对我是猫这个名字一见钟情。

什么是一见钟情？就是那个东西突然闯入你的视线，瞬间占据了整个思维，除了那个以外，你看不见也听不见。心脏骤停，用零点几秒让思绪走过千山万水之后，心脏开始剧烈的跳动。

而且一见钟情从来不需要理由，就是电光火石之间就产生了，那种感觉会让人成瘾，挥之不去更忘不掉。

我对《我是猫》这个名字就是这样，说不出他好在哪，就是心动了。但是现实似乎与我开了个玩笑，我对《我是猫》动心，几经波折看了夏目漱石很多作品，唯独没看成《我是猫》。我甚至在网上找了日文版的，奈何还是没开始。

前段时间看完一套长篇小说，我终于开始看《我是猫》了，逼着自己每天抽出半个小时去看书，好不容易终于快看完了。也终于下了决心在看完之前说说自己的想法。

全文起始的那句我很早就记下了——（我是猫，还没有名字）。读来特别有味道，有着属于那个年代的韵味，尽管他其实充满了讽刺意味。

书快看完了，但故事却没记住多少，人物的名字也没分得很清楚，只记住了经常出入那个家的人物性格，还有那个想把女儿嫁给博士的“鼻子”。其实出场的人物并不多，要想一个个记住并不难，只是我的全部注意力都在那只猫身上，对人名有所忽略了。

那是一只比人想得透彻却也比人蠢很多的猫。不管怎么说他就只是猫，还是一只会抓老鼠的猫。

对于这只没有名字的猫，我记得最清楚的无非两件事，一件是牙齿上粘了年糕，在厨房“起舞”；一件便是他不会抓老鼠。无论他平时的论调有多么的“深刻”，这两件事充分体现了他不过是一只智商欠缺的猫。我甚至可以脑补出他滑稽的动作。

然而在平时，特别是面对他那个苦大仇深的主人时又显得特别精明。他知道落云馆的学生纯粹是为了气主人在行动，知道主人生气就是着了他们的道。他去“鼻子”家探过，知道

铃木是他们的说客，想着提醒主人，想着把控全局，奈何他只是一只会说人话的猫。

其实书里有很多我不甚理解的论点，读起来也比较费劲。一方面是文化的不同，在理解方面本来就会有偏差，比如他们写的新体诗、俳句，我知道有这种文化，却不甚理解，再加上语言本身的差异，读来其实少了很多感觉。另一方面是整个故事的基调是在讽刺，讽刺那个时代那些自称“吾辈”的人，但是我不知道那段历史，不知道让作者愤世嫉俗的东西是什么，所以无法理解。

之所以还没看完就忍不住说些什么的原因，也很简单，因为看一遍我是不可能完全理解作者想要表达的东西的。无论是文化还是个人阅历，都还没有达到去理解这个故事的层次。

这大概就是普通读书人与大家之间的区别。你知道他写得好，却说不出他哪里写得好，也读不懂他想诉说的东西。

夏目漱石心经典句子日语篇三

刚开始看这本书没多久，就有一种感觉：这就是一道妻子亲手烹调的家常菜，味道很简单，层次感远远比不上餐馆，但是有种非常简单直接又直指人心的味道。

刚看夏目老师的书，会觉得很惊奇，这样的表达这样的思想跟我这么多年对日本人的印象完全不同，虽然话不算锋利，却把话说得透透的，除了书里对日本的细节描写，我完全看不出是一个日本作家写的书。也许只是我文学知识太浅薄。

看完《我的先生夏目漱石》，就感觉果然是夏目老师的妻子啊，虽然二人在文学素养上面相差甚远，但精神方面有种其他人无法比拟的相似感。书里把对家里一般来说不好对外人的话都说出来了，就好像让一个外人品尝最日常的家庭菜味道一样，品尝属于这个家庭与其他家庭的不同口味。不要说

是凡事直说三分的日本人，中国人也没有能这么将自己家庭本味呈现出来的作家，多少总是要先加点盐或者糖，又或者先飞水，就像“素颜妆”一样，总是要修饰一番。这本书将“修饰度”降到了最低，看到很多无比真实的细节，而且还是受大家喜欢的夏目老师的细节，他的稳重，他的神经质，他的慷慨，他的不贴心，每一章都看到“真实”。在这个手机相机都默认自带美颜的年代，简直可贵得感人。当然，镜子夫人对夏目老师的感情也是相当的感人。她从最初一个富裕家庭的长女，成为当时还只是英文教师没什么钱的夏目老师的妻子，为他生儿育女，陪伴他神经质还有身患胃病的长久岁月。如果不是她内心有满满的爱，估计是做不到的。

夏目老师过世后12年，她回忆起这样多的细节。或许多少还是有“回忆滤镜”，但还是让我感受到她对夏目老师的深厚感情，同样的，也感受到夏目老师对妻子对儿女的深厚感情。

夏目老师逝世于1916年，这本回忆录写于大概1928年，能在那样一个还很传统思想的年代，真的很感谢镜子夫人和她的女婿给我们这些后来的读者看见夏目老师和他家庭的真实写照。非常感谢。

夏目漱石经典句子日语篇四

日本著名作家夏目漱石的中篇小说《我是猫》是一部适合青少年读的书。主人公是一只平凡的猫，它的主人是一位穷教师，讲的是这只猫从生到死的故事。

二十世纪的时候，这只猫出生了，现代礼貌在猫们的口中嘲弄和不屑。现代生活方式与传统道德价值的背离使得猫儿不解，这只猫最终受不了了，它找到了安身之处也就是它主人家，它在主人家闹过很多事，如；吃着年糕跳舞，自我捉老鼠反而背老鼠捉弄，上房顶结果摔了下来~~~~但它有一个信念就是：我是猫。不要以为它很愚蠢，它可是一只善于思考，有见识，富于正义感有具有文人气质的猫。小猫一向期

望世界得到太平，人总是抢它们的食物，它很生气，主人对它很好但它还是为这一点生气。小猫也有问题，1为什么人要分成“穷人”和“富人”2为什么事物总是会遇到危险每一天它无忧无虑不是跑到那里就是跑到那里，最终有一天它掉进了河里，到了它梦寐以求的太平世界。

我读懂了小猫那单纯，可爱，善良，对和平充满期待的心，明白了“万事皆有可能”这句话，无论多么不可能的事，只要你想它，做了，不可能的事就会变成可能的事，未来不可能的事就是想象给我们的，这只猫就是最好的典范。

夏目漱石经典句子日语篇五

异果纷呈的花园，奢靡华丽的庭院，中有一女，身着紫色的艳丽和服。容颜之精美宜人自不必说，才学之卓尔不群亦为罕见。她的眼，细长而藏有锋芒，是世上英豪永远逃不开的魔障。

——这是藤尾，甲野家的长女，甲野钦吾之妹，也是千年前的埃及妖妇克利奥帕特拉的化身。

藤尾，夏目漱石说，是有被爱的资格而没有去爱的能力的人。这话颇有些难懂，简单说来藤尾就是个被宠坏的孩子，只知索取不知奉献。不幸的是这个孩子还有着超出常人的心智与才华，使她将爱情视为玩物，对拜倒在她裙下的男人颐指气使，将他玩弄于股掌之间。藤尾与小野，就是这样的关系。他们之间真的有爱吗？小野看上了藤尾的美貌与财富，甚至看重财富更甚于美貌；而藤尾则将小野视为爱情玩具。我想，他们之间是有爱的，只是小野的爱“着迷”占了大半，而藤尾的爱则以“掌控”为主流。

藤尾是个自尊心很强的人，在夏目漱石看来，她是“我执”的代表。藤尾美丽而骄纵，惯于在唇枪舌剑中与人交锋，也惯于享受逞口舌之快后的胜利。书中有一句很有意思的

话：“二十世纪的对话是战争。”这是藤尾在无意中奉行的准则。而一味的胜利与过强的自尊使她承受不了失败的打击。所以在最后，当小野承认与小夜子的婚约，藤尾失去了对爱情、对小野的掌握，同时又在宗近、哥哥钦吾等人的注视下出丑、被羞辱，便不免气急败坏，最后激怒而亡。

初读时我对藤尾的结局是抱有疑问的，我认为她死去的太轻易，简直像为了收场而收场，况且此前也没有交代藤尾是否身患隐疾。但如果藤尾不死，无论她是执迷不悟还是真心忏悔，都显得落入俗套，所以开始，我以为藤尾突兀的死不过是迫于形势，是作家迫不得已而为之。但之后不久，在将全书又通读了一遍后我发现，藤尾的结局，其实在全篇中都有不断的暗示，只是过于隐晦，难以在初读时看出罢了。

正如之前所说，藤尾在夏目漱石笔下是妖妇克利奥帕特拉的化身。她刚出场时漱石便写她为“这才是埃及之王的荣光谢幕！”心驰神往。而她去世后，她放在书案上的书中，紫色的书签也正好卡在这句话上。这暗示了藤尾与克利奥帕特拉的相似点，而藤尾命运的象征却不是克利奥帕特拉，而是从小便成为她的玩物的怀表。甲野的父亲曾以把怀表赠与宗近，让藤尾也一阵跟过去的说辞，暗示将把藤尾嫁与宗近。而藤尾不愿兑现父亲的承诺，将怀表据为己有，说要给小野，也就是想要与小野结婚。值得一提的是，在小野的梦境中曾经出现过这样的景象：藤尾拿着怀表，而不欲给小野，小野说怀表如何不论，藤尾将去何处呢？藤尾则答道：我自是和怀表在一起。而怀表在最后的冲突中被宗近砸碎在壁炉上，与之对应的，藤尾也随之而亡。

此外，在前篇甲野钦吾与宗近的对话中，对未来悲剧的发生也可以窥知一二。

钦吾常常提到“第一义”的概念，这本是佛教语，意思是“绝对真理、最高价值”。钦吾在登睿山时对宗近说：“不遭遇死亡，人怎么也改不掉心浮气躁的毛病。”在

游京都集市时，他又说道：“当你用鲜血洗净了庸俗愚蠢的意识时，第一义才会跃然显出……因为人就是那样轻薄的东西呀。”这时宗近反问：“用自己的血还是别人的血？”——可叹藤尾之死未能唤醒她自己便使她走向灭亡，被洗净的反而是母亲了。钦吾以一种俯瞰的视角面对整个事件，事情的起因于始末他都一清二楚，所以早在游京都时他便预知了悲剧的发生。而京都之行也一直充斥着阴暗暧昧的气息，像是被二人摔碎的茶碗，还有对戈尔迪之结的讨论。宗近说，这是个“既然如此就只能这么做”的问题，一刀下去不久解开了？而甲野则说，其实解不开也没什么不妥的。这两句话颇有意味。最后像斩断死结一样解决所有问题的正是宗近，直接导致藤尾之死的也是宗近。而甲野作为哥哥，对藤尾抱有怜悯，希望她摆脱肤浅、摆脱注定悲惨的命运，甚至不惜离家流浪而使事情处于“解不开也未尝不妥”的状态。

再有，在藤尾与小野的对话中，藤尾问道：“你是说爱情被斩断时会喷出紫色的血吗？”小野答：“我是想说，当爱情发怒时，连刀剑也会发出紫色的光焰。”紫色的血，对映了最后的冲突中藤尾因心情起伏而上涌的血气，紫色的光焰本对准了小野，最后却让她自己走向了灭亡。

《虞美人草》的译者陆求实先生在译本的序言中写到：“藤尾心中的浊流是与母亲一起筹谋夺取本属于哥哥钦吾的家产。”我以为是不准确的。藤尾生在中产以上的人家，对奢华的生活习以为常，所以对财富不大可能有多少执念。而她对母亲夺取家产的计划，应当是抱着赞同而无兴趣参与的态度。这种态度源自于她过强的自尊和对哥哥钦吾的厌恶。钦吾是哲学家，而藤尾不懂哲学，哥哥的世界是不为她所知的。所以藤尾无法用她擅长的口舌伎俩打败钦吾，漱石在描绘兄妹二人的对话时写到：“境界不同的人吵起架来是十分有趣的。”于是如同闹脾气的小孩子，高傲的藤尾反过来鄙视哥哥，同时又对她认为的“来自哥哥的鄙视”异常敏感。在游博览会的时候，藤尾说：“既无诗意又脱离现实的就是哲学。”

这是她对钦吾的鄙弃之语。

而钦吾对藤尾的反感也并非单纯是对她的反击。钦吾是哲人，漱石说是“知晓山的知识也知晓海的知识”的人。他能洞察藤尾的浮浅，也洞见了小野的虚伪，而对藤尾浮浅的气愤，最多不过是哥哥对妹妹的气愤。事实上，直到最后钦吾都在劝说藤尾不要选择小野。而藤尾最终执迷不悟，用与小野的亲密表达对宗近的嘲讽与鄙视，伤害了作为钦吾挚友的宗近。这时钦吾的态度才真正冷淡了下来。而平日里钦吾对藤尾的态度应该只是哥哥对妹妹、哲学家对凡人的态度。

藤尾在故事中无疑是被批判的对象，然而通读两遍后细细思量，藤尾又有什么不可宽恕的过错呢？不愿接受父亲的安排嫁与宗近，这是无可厚非的，与小野的交往也可看作是对爱情的追求——虽然这爱情是扭曲变质的。她的浅薄使她鄙弃哥哥钦吾与宗近，然而藤尾一介女流，又沉迷于诗学，做出这样的判断也可以理解。我以为，藤尾不可以用简单的善恶定义，她的美丽、才学与鲜明的性格使她确实像一位女王。而她性格中留有的最大而最致命的缺陷，在于过于强烈的自尊与自矜，以及对自己的主义的绝对自信。这种心态，漱石称之为我执。陆求实先生对于“我执”作了这样的定义：“人的一种刚愎主己的迷执状态”，漱石对这种新时代青年出现的毛病深恶痛绝，又对使青年养成这种特质的社会失望万分。在漱石的随笔集《往事漫忆》中有一篇《我们的社会》，其中写道：“当今的青年，提笔作文，开口讲话，动辄均以“自我的主张”为根本。整个社会到处都充满这种语言，假如正面接受“自我的主张”，颇多可憎；但如今的世界，有人迫使他们肆无忌惮地实行“自我的主张”。”执迷于“自我的主张”，就是我执的一种表现。

因为我执的存在，藤尾失去了识人的慧眼，错把小野作良人，又不能理解哥哥与宗近。或有人说钦吾是哲学家，本不易被人理解，然而非也。这个问题我会在后一篇《平原与山谷的人生观——宗近一、甲野钦吾简析》中具体阐释，这里就不

再多说了。

起初我为藤尾突兀的死感到惊愕，后来重读又渐渐接受，但总还觉得遗憾。为了强化故事寓意，据我猜测还有使得藤尾之死更加合理的缘故，漱石在全书最后让钦吾以一封给宗近的信的形式阐释了对悲剧意义的理解。但从情节的合理性考虑，我依然坚持认为，若在前篇设定藤尾患有隐疾会更好些。此外，全书的最后一句话是宗近对伦敦的评价：“此地只流行喜剧。”漱石认为喜剧流于浮薄，这是他对伦敦、对英国的鄙弃。他本人认为在英国的日子是“极不愉快的”，这句话显然有着个人情绪发泄的因素了。但从这个侧面也可看出，宗近身上有着漱石的影子，宗近对藤尾的态度，一定程度上表达了漱石对“我执”的态度。关于作家性格与人物的交汇，会在下一篇中具体讨论。