

最新过河教学反思中班 小马过河教学反思 (通用5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

过河教学反思中班篇一

《小马过河》是二年级上册的一篇童话故事。故事讲述的是小马要帮妈妈把半口袋麦子驮到对岸磨坊去，两次来到河边的不同表现及不同结果，使学生懂得遇到问题要勤思考，多脑筋，多分析，敢于实践，才能找到解决问题的办法。

在教学中初读课文之后，初次尝试让学生简述故事大意，只有个别学生在ppt的引导下大致能说，多数还是在讲述细节内容。第二遍看自读提示后带着思考读，学生进入情境，了解故事的来龙去脉。之后是认读生字，完成目标一的任务。

参与评课的教研室老师在充分肯定优点之后，给出了十分中肯的建议：有课时意识，在课时安排上要有合理的规划，在识字方法上多一些方法的引导。老师要有课程意识，知道不同阶段需要达到的目标及应该具备的技能，比如读书，从一年级的不指读，到二年级下册“读出不同句子的语气”，再到中段“有感情的朗读”，是个循序渐进的过程，教师要在学生所处的阶段努力使其达到相应的水平。

本次听评课，让我认识到自己的不足，今后将发扬优点克服不足，努力提升自己的水平。

过河教学反思中班篇二

新课程的最高宗旨和核心理念是：“一切为了每一个学生的发展”，而“发展”是一个动态过程，这个过程的因素和情景我们无法预见。就以《小马过河》这一课为例，我来谈谈自己在教学这一课时，如何围绕着这一核心理念的。

一、适量的讲。用“四两拨千斤”和“牵一发而动全身”来说明讲的适量也许是最适合不过了，在课堂上当讲而讲，讲则必精。在《小马过河》一文中，我抓住“评”字，引导学生评价小马的优缺点。接着，要求学生精读课文，根据自己的感悟说说从哪些字、词、句中可以体会小马的优缺点。

二、适度的讲。所谓“适度”的“度”，就是从学生的认知度出发。教师的讲应该让学生能够接受，应该依据学生生理和心理的发展水平，考虑学生的认知水平和情感态度。例如《小马过河》一文的教学，学生朗读妈妈对小马说的话出现困难时，我花了相当一部分的时间讲，通过讲唤起学生已有的体验，带领学生进入课文情境，引导学生步步深入，身临其境。

三、适时的讲。课堂中教师的讲应该具有一定的时机，要“不愤不启，不悱不发”教学《小马过河》，在谈到小马的优点时，有学生说小马很“厉害”其实学生已经意识到了小马的“勇敢”，只是苦于一时没有确切的词语形容，这时候我便抓住小马的话引导“刚才这位同学说小马‘厉害’，那么小马究竟厉害在哪里呢？我们一起读读小马的话，体会一下小马的语气，就会明白了。”这一番“讲”，使学生的思维找到了“支点”，他们通过朗读马上体会到了小马的“厉害”在于它的“勇敢”，在于它的“敢于尝试”。

《小马过河》这篇课文中，小马虽然勇敢，但是没有妈妈的正确、耐心的鼓励是过不了河的。因此，在课堂上教师多讲少讲并没有界限，关键在于“意”，而不在于“形”。小马

一定要自己过河，妈妈也可以尽情地说。文本并非仅是一种物化的客观存在，而是一种理性化了的生命体，只在当阅读主体对文本的这种生命意义有所觉悟，有所触动时，文本的生命意义才会真正生存。

过河教学反思中班篇三

《小马过河》一课生动有趣，有许多对话，是分角色朗读的好材料。而要真正达到分角色朗读的目的，需要以读好每一个人的语言为前提。文中虽然“说”字相同，但“说”的语气、神态、动作却不同，如“连蹦带跳地说”、“高兴地说”、“认真地说”、“叹了口气说”、“难为情地说”、“低下了头说”、“亲切地说”；还有“大叫”、“问道”、“吃惊地问”；更有六个单一的“说”字。于是，教学此课时，我便抓住不同的“说”进行教学设计，强化朗读训练。

“不动笔墨不读书”。首先，我让学生边读边用曲线在文中划出各种各样的“说”，然后分组共同试读，要求入情入境，仿佛文中的角色乃自己，并以“谁读得有声有色，头饰将戴在谁的’头上，角色将有谁来扮演”为“诱饵”，激发孩子读的兴趣。学生读得投入，各种声音此起彼伏，朗朗的读书声不绝于耳。生读，师读，生生互读，师生互读等多种读的形式让孩子们“读书多遍不厌倦”。等由“读的量变”到“读的质变”后，敲定分角色朗读的人选，示范过后，再以小组形式给人人担当角色的机会，让人人过把“读”瘾。“读书百遍，其义自见。”此时此刻，课堂的精彩与高潮便水到渠成。

《小马过河》是经典的童话，它包容的东西太多，孩子们从中悟得的也应该是多方面的多层面的。阅读是极具个性化的东西，只有给个性化的阅读交流的时间，我们才能听到“花开的声音”。但是，我总感觉本节课上学生个性化阅读交流的时间比较少，每个学生个性化的看法表达不够充分。以后

教学中，还要在激发学生创新思维上多下功夫。

《踏石过河攻关》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

过河教学反思中班篇四

低年级的小学生形象思维（直观思维）占较大优势。教师可以根据低年级小学生这一心理特征，结合教材特点，精心设计课堂教学，以提高课堂教学效率。

在《小马过河》一课中，有这样三句话：

1、老牛说：“水很浅，刚没小腿，能趟过去。”

2、松鼠认真地说：“深得很哩！昨天，我的一个小伙伴就是掉在这条河里淹死的。”

3、原来河水既不像老牛说的那样浅，也不像松鼠说的那样深。

为让学生理解上面三句话，领会课文的重点、难点，我采用

了直观演示法，创设了一个“场景”。在一口玻璃缸里盛了适量的水当作一条河。先把老牛的塑料平面模型放进水中，水刚没老牛的小腿。接着把松鼠的塑料平面模型放进水中，水把松鼠整个淹没了。最后把小马（背上画有半口袋麦子）的塑料平面模型放进水里，水刚没小马的大腿。学生通过观察教师的演示，比较老牛、松鼠、小马的平面模型，明白了老牛为什么说水“浅”，松鼠为什么说水“深”，小马试了过后为什么说水不深也不浅。学生亲临“场景”，观而生感，观中明理，激发思维的火花。由此，学生懂得了做事不能光听别人说，要动脑筋去试一试的道理。

过河教学反思中班篇五

《小马过河》是小学语文第三册一篇有趣的童话故事。叙述了小马驮麦子去磨坊，路上要过一条河，老牛说水很浅，可以过，松鼠说水很深，他的伙伴刚被淹死。在质疑的环节中，学生提出了一个这样的问题：“小马过的是同一条河，为什么老牛说水很浅，刚没小腿，而松鼠却说水很深，还淹死过他的小伙伴他们俩是不是都说错了，课文最后为什么说河水不像老牛说的那样浅，也不像松鼠说的那样深”一个说“水很浅”，一个说“水很深”，这不仅是摆在小马面前的一对矛盾，同时也是摆在学生面前的一对矛盾。以往在帮助学生理解这一问题时，我采用了演示、比较等方法进行分析讲解，但因受到时间、教具等方面条件的限制，效果并不理想，大部分学生仍是一知半解。这回当我再上到这篇课文，再讲到这一问题时，我换了一种方式进行教学，却意外地收到了十分显著的效果。

本文共有三幅生动、美丽的图画，而第三幅图老牛、小马和松鼠都在其中，于是我请学生拿出彩笔，按老牛说的那样——“水刚没小腿”，把“水”画至老牛的小腿，然后再顺势再把“水”延伸，让小马也站在“水”中如图所示。学生刚画完，立即大叫起来：“老师，松鼠太小了，被水淹掉了”瞧，一目了然，不用老师多说，学生自己就明白了。