

# 2023年辩论赛总结语(实用5篇)

总结是对某种工作实施结果的总鉴定和总结论，是对以往工作实践的一种理性认识。相信许多人会觉得总结很难写？下面是小编为大家整理的个人今后的总结范文，欢迎阅读分享，希望对大家有所帮助。

## 辩论赛总结语篇一

总结做出有指导性的经验方法以及结论的书面材料，是把一定阶段内的有关情况分析研究，它能使我们及时找出错误并改正，那么总结应该包括什么内容呢？以下是小编为大家收集的辩论赛活动总结，仅供参考，希望能够帮助到大家。

由信心科学与工程学院与人资环学院共同举办的友谊辩论赛于20\_\_年3月20日圆满结束。比赛双方都发挥得淋漓尽致，给我们上演了一出激情四射的辩论赛。

本次比赛由于物电学院还有法学院的辩论队临时有事，原定的四场比赛改为由信工学院与人资环学院的对抗。为了迎接校辩论赛的挑战，通过此次双方的友谊赛，模拟了辩论的紧张激烈的场景，使得队员们找到了自己的不足，更好的反应能力，更好地掌握比赛的主动。本场的辩题是“保障食品安全政府还是企业的责任更大”，人资环代表队是本场比赛的正方，信息学院代表队是本场比赛的反方。本场比赛的辩题紧扣生活，双方举了大量的例子来阐明自己的观点，也引起了坐在场下的我们的共鸣。

首先是开篇立论，由正反方先进行三分钟的开篇立论，双方的立论很有针对性，直接点题，给自己的发言定下了好的基础。接着是攻辩，对方的二辩对阵我们的二辩，三辩对三辩，由于准备的可能不是很充分，在这一环节上我们稍显落后。攻辩小结展示的是双方一辩对局势的把握。接着是紧张而最

为激烈的自由辩论，双方选手你争我夺，想尽办法给对方下套，让对方中计，这一环节打的异常的激烈，我方的胡明慧同学多次发言，非常活跃。最后是双方的四辩总结陈词，为自己的队伍争取最后胜利做最后的讲说。

比赛结束后由校辩论赛亚军成员，校辩论赛最佳辩手赵之涛师哥对双方的比赛进行了点评，赞扬了双方辩手的优点，同时也给双方提出了宝贵的建议，以便于在校赛上能够取得好的成绩。出席本场比赛的评委还有院辩论队队员，院辩论赛最佳辩手刘新鹏，校辩论队亚军队员，校辩论赛最佳辩手王凯。

通过这次的比赛，我们和别的学院有了很好的沟通，希望双方队员能够在接下来的校辩论赛上取得优异的成绩。同时还感谢信息部的陈凤涛同学对此次辩论赛的跟踪报道。

听取信息工程系各位老师和推荐下，学习部用心组织，信息工程系第四届辩论赛最后在同学们的好评与掌声中落下帷幕。经过比赛，有一批优秀辩手脱颖而出，就应说此次比赛相当成功，现将比赛进行简单总结：

## 一、辩题方面

此次比赛的辩题涉及的资料相当广泛，但又贴近日常生活，艰巨生活情趣和时代气息，让辩手们在辩论过程中有话好说，有话可说。此次辩题涉及生活问题，学业问题，善心与善行问题，将来就业问题等等，一方面辩题的生活化给予了广大同学思考的空间，另一方面，辩题紧扣时代发展的需求，具有较强的时代感。这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发大家的思考。能够说，精当的辩题设计，为这次辩论赛的成功举行奠定了良好的基础。而辩题资料的广泛性和强烈的时代感，从另一方面也要求辩手要有渊博的知识沉淀和广泛的社会接触。

## 二、辩论程序方面

本次辩论赛的模式在沿袭以往模式的基础上，又添加了嘉宾提问，现场观众参与评选，节目穿插等环节，是活动的衔接及时光安排得到了充分利用，并让更多的人参与进来，提高了活动的用心性和影响力，使得整场比赛更有看头。比赛程序由开篇陈词、攻辩阶段、自由辩论、总结陈词共四个阶段组成。首先正方陈词，阐述本方观点，然后是反方，按流程依次进行。比赛程序的设置兼顾辩与论两个方面，既带给充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示各自缜密的逻辑框架，又给双方带给进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。因此在综合思考之下，本次辩论赛的比赛流程基本完善，并且在赛场上也体现出来了这一点。

## 三、辩论风格与水平问题

此次辩论赛以礼貌为主题，十分注重辩风问题。就总体而言，参赛队员的辩风还是不错的。在注意语言的美感之外，也注意自身形象风度，让观众大饱眼福耳福。有的辩手滔滔不绝，出口成章；有的辩手沉着稳重，颇具大将风范；也有的辩手机智活泼，嬉笑怒骂皆成文章，让观众和评委们大开眼界。但也存在一些问题，有的辩手由于过分紧张激动，言行举止有些不太尊重对方，以后就这方面的问题，我们将高度重视。此次比赛中充分展现了辩手的机敏与缜密的逻辑思维，无论是在立论还是驳论阶段都高潮迭起，十分精彩。总体来说，这次辩论赛既有‘辩’的剑拔弩张，也不失‘论’的雄浑气势。

## 四、本次辩论赛的不足之处及改善方向

### 1、比赛初期宣传力度不够

2、在比赛时大部分选手不懂辩论赛规则，导致了大赛的规范性不够好

3、对现场突发事件处理潜力不足

4、队内协调工作存在欠缺

## 五、赛后思考

一次辩论赛带给我们的不仅仅是比赛的结果，更重要的是在组织参赛的过程中辩手结成了亲不可分的团体，体现了分工合作精神。一个辩手在赛后曾说：透过辩论赛，让我学会了合作，也学会了从容与淡定。一句话道出了所有辩手的心声。的确，在辩论赛中激烈的智力对抗，富有灵性的思想碰撞都能够让我们欣赏到智慧之美。

此次辩论赛丰富了大学生的课余生活，活跃了校园文化，培养了当代大学生团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，锻炼了同学们的口才和应变潜力，增强了同学们的群众荣誉感，也是我系扩大了在学校的影响力，提高我系的知名度。虽然在此次活动中也存在一些小的纰漏，但我们会吸取教训，总结经验，争取做到更好。

辩论赛作为一种语言艺术，有着悠久的历史，其作用也不言而喻。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通，通过辩论的人们可以更好的了解对方的立场和观点，求同有异，达到高层次上的心里沟通。

我社团以丰富校园生活，加强我部的团结，互助精神，提高各部成员的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了这次辩论赛。

### 一 筹备工作

在比赛的策划阶段，策划部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书处为此积极的申请场地。桌椅。摄影设备，

邀请评委。

## 二 辩论赛过程

以“网络里能否找到真实的感情”为主题的辩论赛于四月十六日四号小楼落下帷幕，激烈角逐，精彩的对峙将战火点到最极致，参赛者唇枪舌战，其他成员亦热血沸腾，给本次辩论赛活动火上圆满句号。

## 三 辩论赛取得的成效

### 1、语言表达更具有艺术性

经过几个轮回，每个选手在语速与语调的协调上把握很好，形成自己的风格，尤其是在自由辩论环节中，刘洋同学的策划部部长范军，饱含激情，抑扬顿挫的话语，赢得各成员的赞许目光。

### 2、知识结构完备

要想在激烈对抗中征服对手。所具备的知识是多方面的，俗话说“台上一分钟，台下十年功”，为台上精彩几分钟，参赛者在课余下足功夫，认真凑集资料，撰写辩词。

3、社团不仅是个才华的展示，一个优秀的团体能够脱颖而出，而离不开团队的默契，更离不开大集体。

## 四。辩论赛

总体收到良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题，由于赛前准备部足，导致辩手没有整体感，比赛因地点限制在较小的教室进行，给成员们带来不便。希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

## 一、总结：

在经过紧张的策划组织后，由汉语言文学二班主办的辩论赛终于于10月14日在1108教室落下帷幕，反方经过紧张的角逐终于脱颖而出，荣获本次冠军；范志峰获得最佳辩手，本次比赛算是比较成功，下面是对本次比赛作出的简单的总结：

此次大赛的辩题是“做人应该像林黛玉还是薛宝钗”。辩题涉及到当前中国学术界最激烈的讨论。与同学们的专业息息相关，让同学们有话可说。另一方面，与时代密切相连，有时代的气息，这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。在辩论赛过程中，最精彩的部分是自由辩论，台上双方辩手步步紧逼，唇枪舌剑，展示他们的青春风采；台下座无虚席，时不时地为辩手们精彩的辩论鼓掌。在观众提问阶段，07级新生观众提问也颇具辩手风范，提出一些值得思考的问题，具有一定的现实性，而且也指出了辩论场上双方辩手未留意的问题，使辩题的讨论更加深刻。

本次比赛邀请了学生会生活部部长覃迪，他与本班班长吴之朝，生活委员徐艳当任评委，阵容相对强大。比赛结束后，覃迪学姐对本次辩论赛作出点评，并给本班的学生提出建议。台下的观众收益非浅。辩论不是喋喋不休的争论，而应是展示逻辑思维以及理性判断的侃侃而谈。我们应当学以致用，把课本的知识转化到实践中去。

## 二、活动概况

### 1. 主持人开场词：

千古绝唱石头记，惊醒红楼梦中人。事事纷纷人海茫茫，多才的曹雪芹都把这一切都融入到了大观园的点点滴滴中去，留给后人的是对世事和人情的不断思索。林黛玉，薛宝钗，这对命中注定的生死冤家在贾府的命运沉浮中僵持着，紧紧地抓住了读者的心，那么今晚我们就“做人究竟是像‘林黛玉’还是像‘薛宝钗’”展开辩论。

## 2. 辩手介绍

正方：一辩 余军师 反方：一辩 康秦伟

二辩 张慧 二辩 朱建容

三辩 王友华 三辩 老王

四辩 张文凤 四辩 唐娇

五辩 范志峰 五辩 赵璐

## 3. 双方观点

正方：做人应该像林黛玉

待人处事好。黛玉心地善良，对周遭的事物都很关心，虽然他不善于表达。从黛玉葬花就可以看到她心灵的美好与纯真，在当今这个发达的社会，在这个人心充满隔阂的社会，我们更需要的事黛玉这样充满内心纯真以及能表现自己真性情的人，而不是像宝钗那样精于算计，处事圆滑的人。

黛玉从小孤苦伶仃，生活充满曲折，但他去勇敢的面对生活，虽然他体弱多病，但他仍然乐观的生活，现当代大学生就要像黛玉那样坚强的面对一切的挑战。

黛玉孤独却执着，他对宝玉的爱的执著，她的爱是无私的真诚的，她爱宝玉不带任何功利心，他不像宝钗那样为了“宝二奶奶”的位子。黛玉的爱是执著而纯洁的。

黛玉虽然沉默但他有内涵，她不像宝钗那样时常展现自己的才华，她懂得什么是才什么是品行。她读了不少的诗书，但他却保持沉默，保持自己的真性情，绝不为了贾母的喜好而做作。

## 反方：做人应该像薛宝钗

宝钗善于合作，与人为善，乐于助人，开怀大度。她帮邢岫烟隐瞒当票的事情，为史湘云做针线活，帮贾府打理家事，帮助自己的唯一方法就是帮助别人，在这个竞争激烈的社会中，我们更需要去明白这个道理。

薛宝钗善解人意，处事得体，性格温和。在金钊跳井事件中，他安慰有些内疚的王夫人，在不知道内情的情况下，提出了最合理最实用的解决方法，还主动提出把自己的新衣服送给死者，这在古代是需要多么大的气度啊。

宝钗聪慧灵敏，机智过人。在滴翠亭扑蝶事件中，他用自己的机智避免了自己惹祸上身，也避免了尴尬。现实生活中，复杂局面多不胜数，若我们不做薛宝钗这样机智的人，岂不困死在这些复杂中。

宝钗识时务，识大体，有一种默默的观察和理性的思考，而在关键时刻又有极强的攻击力，在现在这个高速发展的社会，我们更需要做这样的人，才能立足，才能发展。

### 4. 比赛结果

经过评委激烈讨论，从语言表达，辩论技巧，反应能力，肢体语言应用这几个方面对辩手进行考评。

最终，反方获得了胜利；正方五辩范志峰获得最佳辩手。

### 5. 主持人总结

双方辩手在激烈的文字游戏中，畅所欲言，大胆地发表观点。但是一千个人心中有一千个哈姆雷特，在我们心中林黛玉和薛宝钗也不尽相同，在如今作为一个二十一世纪的新新人类，我们应该具有林黛玉的才华和知识，也应该具有薛宝钗的大



度和气量，需要黛玉的坦诚敢爱，同时要有宝钗的圆滑孝顺，就如同黛玉和宝钗都不是完整的人，我们也不可能具有全部的优点，人总是矛盾着进步者，但无论‘她’还是‘她’，是时代创造了他们，不是他们创造了时代。同学们，也许我们都知道黛玉多愁善感，而宝钗圆滑，但我们对他们的认识也仅限于此而没有辩证的认知，。辩证，才是辩论的精神和本质所在，希望通过这样的辩论赛，我们大家对人对事对整个世界都有一个理性的辩证的视角和思维。

### 三、 本次比赛存在的一些不足：

- 1、可能是时间上的仓促，辩手们没有脱稿，影响了对本比赛的整体效果；
- 3、选手应该注意控制自己的情绪，对对手表示尊重；
- 4、双方应该就各自的观点列举有力的事实来证明自己的观点，这样会比较有说服力；
- 5、在自由辩论环节，每一位辩手应该仔细听对方辩手的陈词，抓住其说话的漏洞进行反驳，再陈述自己的观点和看法。

### 四 尾声：

比赛虽然已经结束了，但它带给我们的东西确实不少，也许在辩论场上有遗憾、有失败，但它恰恰却让我们学到了“辩”的风采，这次比赛也存在一些问题，如赛前的准备时间、比赛过程中逻辑框架等问题，我们会用理性分析与总结，纠正在这过程中的不足之处，不断地完善。这次辩论赛得到了辅导老师、评委的大力支持，他们也为此比赛的顺利进行和圆满成功付出了大量的心血，他们也功不可没。

为丰富大学生课余生活，活跃校园文化，培养当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，在

十二月份期间由山东女子学院辩论协会主办的“女院杯”大学生辩论赛圆满落下帷幕。现总结如下：

## 一、活动方式

本次活动面向各学院通过内部选拔，组成一支队伍参加女院里的比赛。本次辩论赛采用淘汰制的方式，一共八支代表队参加比赛，首轮共四只代表队获胜进入下一轮，他们分别是信息技术学院，会计学院，管理学院和外语学院，四只代表队经过抽签产生半决赛名单，最终经过激烈角逐，会计学院和信息技术学院进入决赛，最终，信息技术学院代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的冠军。

## 二、活动经过

1、预赛：6月11号—12日在普教楼304举行，经过抽签，最终：第一场：外语学院—社会与法学院，第二场：信息技术学院—文化艺术学院，第三场：管理学院—旅游学院，第四场：会计学院—教育学院，最终获胜分别为：外语学院，信息技术学院，管理学院，会计学院。

2、半决赛：6月23号—24号在合班楼509举行，经过抽签，最终确定对阵：外语学院—信息技术学院，会计学院—管理学院，获胜方是信息技术学院和会计学院。

3、决赛：7月2号—7月3号，3、4名决赛在管理学院和外语学院双方举行，最终双方共获第三名。在合班楼509，举行了决赛，邀请了山东省劳动职业技术学院辩论协会，山东工会管理干部学院辩论协会，山东师范大学辩论协会的会长和同学前来观战。最终信息技术学院获得冠军。

## 三、辩论程序方面

比赛程序由陈词、立论、攻辩、自由辩论、总结陈词共五个

部分组成。首先是一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等，接下来是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，再接着是由四辩进行总结陈词，最后观众提问是。比赛程序的设置兼顾“辩”与“论”两个方面，既提供了充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示己方缜密的逻辑框架，也给双方提供了进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。观众提问阶段一方面可以调动观众的积极性，令一方面也增强了辩手与观众的互动。

#### 四、活动效果

此次比赛的辩题涉及的内容相当广泛，但又紧贴日常生活，兼具生活情趣与时代气息，让辩手们在辩论过程中有话好说，有话可说。此次辩题涉及时事问题，校园问题，一方面辩题的生活化给予了广大同学思考的空间，另一方面，辩题紧扣时代的发展的需求，具有较强的时代感。这使得整个辩论场面显得精彩纷呈，热闹好看，而赛后又能引发人们的思考，给人一份耐人寻味的隽永和深沉。可以说，精当的辩题设置，为这次辩论赛的成功举行奠定了良好的基础。但辩题内容的广泛性和强烈的时代感，从另一个侧面也要求辩手要有渊博的知识积淀和广泛的社会接触。辩论的辩论过程中辩手们十分注意仪表语言，未出现对对方辩手进行人身攻击的情况。所有参赛队都统一着装，衣着得体、大方，体现了当代大学生的良好形象。

为了给新时代每一个城建学子提供一个平台，增强同学们的自信心和自豪感，增进思想交流，繁荣校园文化。河南城建学院金口社、已举办东校区的辩论挑战赛。

在这次辩论赛挑战赛中，金口社辩论部各个成员通力合作，同时金口社东校区负责人全力帮助金口社辩论部，以便活动取得实质性的效果。

因此金口社首先向数理系递交了邀请函，经过金口社与数理系一个周的紧张准备，金口社与数理系分别挑选了四名队员。在11月20日夜晚在112教室进行激烈交锋的友谊辩论赛。

赛前金口社各部全力支持金口社辩论部，宣传部做了大量宣传，充分显示了金口社各部之间的协调能力，加强了各部成员之间的交流，密切了各部成员之间的关系。并且我们荣幸邀请到了在河南城建学院辩论赛新生组中的亚军队：土木系系队，季军队：法律系队的成员作为本次辩论赛的评委。

赛中整个112教室座无虚席，并且很多同学站着观看辩论。本次辩论赛由数理系与金口社参加。辩论赛大约进行一个小时，经过开篇立论，攻辩，攻辩小结，自由辩论，总结陈词，评委点评等六个环节。在评委点评这个环节，各个评委对每一个选手进行点评，切中要害。令每个选手心悦诚服。

赛后金口社会员打扫112教室后，进行活动总结会议。总结活动的优势与不足。本次辩论赛加强了金口社与各系的关系，加强了社团成员与各系辩论能力。活动最终取得令人满意的效果。金口社各个成员不仅锻炼了自己，也加强与新生的交流。

此次辩论赛在一定程度上还是比较成功的，但是也暴露出了许多不足之处：

本届院辩论赛由于时间比较紧凑，参赛辩手没有充分的时间做充足的准备，导致有些场次的水平不够，不能看到辩手真正的水平。由于客观条件的限制，没有为主持人配备一个话筒，而场地的选择上面，由于所选场地过小，而同学们的热情较高，出现了很多同学没有座位而站着观赛的情况，这是我们部门此次活动中工作上的失误。

总之，这次活动是一次尝试也是一次探索，为我们以后举行举行此等相关活动提供了宝贵的经验。同时这次活动也在同

学们枯燥的课余学习生活中带来了一缕活跃的清风，丰富了同学们的课余文化生活。

最重要的是这次活动极大的锻炼了同学们的自主思考辨析能力。在平时的学习生活中，同学们大多是被动的接受老师传递的专业课本知识，而这次的辩论赛，我们化被动为主动，进行自主的分析思考，很大程度上提高了同学们的能力。虽然我们这次的赛事有着或多或少的缺陷，但每一次的问题都是为下次的成功做铺垫，我相信下次的辩论赛，我们一定会做的更好！我们会认真分析和总结此次比赛，吸取经验，扬长避短，积累经验，完善不足之处，在今后的工作中再创佳绩，为同学们献上更多的精彩活动，让同学的大学生活更加丰富而充实。

20\_\_年4月14日利用晚自习的时间，我系与信息系联合开展了一场题为“大学生谈恋爱的利与弊”的辩论赛。辩论赛邀请了院学生处姜言璞处长、院团委周羽书记出席，我系的王泽喜书记、王艳华主任也参加了此次辩论赛。辩论赛分为立论陈述、一对一辩论、自由辩论、草船借箭、陈词总结等五个环节。我系持正方观点认为“大学生谈恋爱利大于弊”，信息系则持反方观点“大学生谈恋爱弊大于利”。辩论赛上我系学生积极辩论，反应灵敏，抓住论点，夺得现场观众的阵阵掌声。双方各执一词，辩论的很激烈。为了让辩手们保持更好的辩论状态，在辩论赛中加上了才艺展示的环节，我系闫思佳和任大分别为大家演唱了两首动听的歌曲，在接下来进行的草船借箭环节，我系由裴祖龙、刘晶、张欣杰、庞妍4人精心准备的情景剧表演，更是将辩论赛的现场推向了高潮。此次比赛中充分展示了辩手的机敏与缜密的逻辑思维，无论在立论还是驳论阶段都高潮迭起，十分精彩。总的说来，这次辩论赛既有“辩”的剑拔弩张，也不失“论”的雄浑气势。最终我系一号辩手张欣杰获得了“最佳辩手”称号。姜处长为这次辩论赛做了总结性讲话，对双方辩手的表现给予了充分的肯定，并提出了殷切的希望。

辩论赛随着大家的掌声圆满的落下了帷幕。通过本次辩论赛不仅激发了广大同学的热情，丰富了同学们的课余学习生活，也使同学们对正确的恋爱观有了新的认识，提高了同学们辨别是非的能力，加强了同学之间的沟通。

为丰富大学生课余生活，活跃校园文化，培养当代大学生的团结、竞争、进取的素质，体现当代大学生的精神面貌，在十一月份期间由生命科学学院学生会学习部主办的“追风杯”大学生辩论赛圆满落下帷幕。此次的活动的赞助有美视眼镜提供，协助单位学生会宣传部和外联部。先将活动现总结如下：

## 一、活动方式

本次活动面向本学院通过各班内部选拔，组成一支队伍参加本院里的比赛。本次辩论赛采用淘汰制的方式，一共七支代表队参加比赛，通过抽签有一个班级直接晋级进入复赛，首轮共三只代表队获胜进入复赛，进入复赛的班级分别是园林班，生物科学一班，动物科学班，生物技术班四只代表队，最终经过激烈角逐，动物科学班和生物科学一班进入决赛，最终，生物科学一班代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的冠军。

## 二、活动时间及地点：

此次辩论赛历时历经一个月，初赛地点在生命科学学院报告厅，时间：11月20号，共三场比赛；半决赛地点在生命科学学院报告厅。

时间：11月26号，共两场比赛；决赛地点在生命科学学院报告厅，时间：11月30号。

## 三、活动经过：

1. 初赛：11月20号在生命科学学院报告厅举行，经过抽签，最终第一场：生物工程班-生物科学一班，第二场：生物科学二班-动物科学班，第三场：生物技术班-园艺班，最终获胜分别为：生物科学班一班，动物科学班。生物技术班。
2. 复赛：11月26号在生命科学学院报告厅举行，经过抽签，最终确定对阵：园林班-生物科学一班，动物科学班-生物技术班，获胜方是动物科学班和生物科学一班。
3. 决赛：11月30号, 在生命科学学院报告厅举行，邀请了数学与信息技术学院学生会主席和学习部部长，校学生会学习部部长前来观看。同时我们还邀请了生命科学学院学生会主席团、各部的部长及各班同学前来观战。最终生物科学一班获得冠军。

(具体战况见比赛记录)

#### 四、辩论程序方面

比赛程序由陈词、立论、攻辩、自由辩论、总结陈词、评委点评共个六部分组成。首先是一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方基本立场、逻辑框架、理论依据、事实材料等。

接下来是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，再接着是由四辩进行总结陈词，最后观众提问是。比赛程序的设置兼顾“辩”与“论”两个方面，既提供了充分的空间让辩论双方进行精彩的论述，充分展示己方缜密的逻辑框架，也给双方提供了进行唇枪舌战，正面交锋的舞台。观众提问阶段一方面可以调动观众的积极性，令一方面也增强了辩手与观众的互动。评委点评环节这不仅表扬选手们表现的风采还指出了缺点，并希望他们有更好的表现。

#### 五、活动结果：

我们对表现好的辩手和班集体有了相应的鼓励与奖励。

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨本事，同时为了丰富同学们的课余时间，活跃学校文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

## 一、赛前准备

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

## 二、辩题

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、学校问题、学习问题、交际问题等，辩手们能够充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

## 三、比赛程序

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，之后是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在之后由四辩进行总结陈词，最终由观众提问。辩论赛程序设置十分合理，使比赛环节紧扣，为辩手们供给了唇枪舌战，正面交锋的舞台，并且充分调动了观众的进取性，增强了辩手和观众的互动性。

## 四、辩论水平

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有必须的.美感和风度，体现出了当代



大学生青春进取的面貌。

## 五、赛场气氛

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

## 六、辩论赛取得的成效

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划本事，有利于她们今后的班团体工作，还提高了参赛选手的辩论本事以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到了团结协作的重要性。

## 七、存在的问题和不足

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

## 辩论赛总结语篇二

xx年11月12日至17日，广西大学生防艾辩论赛全区复赛分别在广西民族大学、广西师范大学举行，来自广西大学、广西医科大学、广西外国语学院等省内63所高校的93支代表队参赛角逐。

此次辩论赛由广西壮族自治区卫生计生委、自治区教育厅、共青团广西壮族自治区委主办，广西民族大学、广西师范大学、广西宜通新联信息技术有限公司承办，旨在创新传播手

段和内容，以辩论为主体，鼓励大学生主动参与防艾宣传。辩手们就艾滋病是医学问题还是社会问题、艾滋病预防主要靠自律还是他律、性行为的安全主要取决于忠诚还是防护、艾滋病的宣传应侧重危害警示还是社会关怀四个话题进行激烈辩论。

根据赛事安排，比赛赛制采用淘汰制，共五轮比赛。南宁赛区第一轮有参赛队伍59支，共29场比赛；从xx年11月12日开始，经过持续5天的五轮激烈比赛，直至11月16日有4支参赛队伍出线，晋级第五轮最终轮的2场比赛。第五轮最后决出的2支队伍即广西民族大学队、广西财经学院辩论队。北赛区有来自桂林、柳州、河池、贺州等23所高校32支辩论队进行角逐，11月13日北赛区防艾辩论在广西师大拉开帷幕，32支队伍在上午进行16场的竞赛，下午进行8场，经过三天角逐，广西师范大学、桂林电子科技大学胜出，将参加广西的半决赛。南北赛区半决赛、决赛与12月1日，在广西电视台演播大厅上演，届时网络直播、电视录播。

大学生防艾辩论赛广西分区复赛评委、广西师范学院陈玲老师点评说，广西民族大学二队与广西民族大学一队围绕“艾滋病的宣传应侧重危害警示还是社会关怀”率先开战，双方选手在立论，攻辩，自由论辩等环节中思路清晰，引经据典，字字珠玑。最终，广西民族大学二队以87.33分的优异成绩顺利晋级。广西财经学院一队则对阵广西理工职业技术学院，双方就“艾滋病预防主要靠自律还是他律”展开辩论，双方你来我往，互不相让，广西财经学院以83.67分战胜广西理工职业技术学院挺进决赛。广西理工职业技术学院辩论团队三辩选手吴圳说通过这次预防艾滋病辩论赛我感受颇多，由于这次的’辩论主题是以预防艾滋病为主，在这6天的比赛中我深刻了了解到了艾滋病，艾滋病不仅仅危害个人，还毁灭家庭，危害社会。

广西壮族自治区卫计委艾滋病防治处主任卢长老师表示，面对当今艾滋病疫情形势上升的情况，艾滋病的防治宣传仍要

常抓不懈。大学生防艾辩论赛的开展是一个新的尝试，辩论赛特定的针对性使其在学校起到了很好的推广作用，让大学生对于“防艾”这个社会热点话题有了更进一步的了解。这与之前表面化的宣传相比，深度与广度都有了很大的提高。

### 辩论赛总结语篇三

为了丰富同学们课余时间，活跃学校气氛开拓思想，体现大学生朝气蓬勃、积极向上的精神状态，发掘并培养辩论人才，本着“公平竞争，团结协作”的精神，体现当代大学生的精神面貌，我院于十月中下旬之际，开展了为期十天的大学生辩论赛，在一次次的激烈比赛后，金融4~6班代表队取得了最终的胜利，此次大学生辩论赛至此圆满结束。本次辩论赛整体工作进展胜利，各项流程按计划依次进行，总体效果良好。总结如下：

本次活动面向各学院学生选拔，进取报名参加，一共八支代表队参加比赛，分别是金融1—3班代表队、金融4~6代表队、保险代表队、经济代表队、国贸代表队、财政代表队、投资代表队和税务代表队。在各代表队激烈的辩论过后，经济代表队与金融4~6代表队最终进入决赛，金融4~6班代表队凭借四位辩手敏捷的思维、雄辩的口才获得了此次辩论赛的最终冠军。

开学初，学习部与辩论组制定出了详细的辩论赛工作计划，设立了辩论赛的组委会，组委会做了很多的准备工作。

1、组委会对活动的时间、地点做出了周密计划。辩论赛基本选用晚上时间，利于让更多的学生亲临现场，感受辩论赛的风采。比赛选在各空闲教室，避免耽误学生学习，活动空间相对开阔，能够让更多的学生目睹比赛的精彩。并采取张贴海报等形式，让学生在第一时间了解到比赛的进程和赛绩，经过广泛的宣传，激发他们参与活动的热情和主动性。经过这些准备，为保证比赛顺利进行打下了一个良好的基础。

2、比赛辩题从资料到深度都有所拓展。既紧密联系教学实践，又紧贴学生日常生活，紧密结合学生的成长需求。确立了不一样比赛辩题，如：“钱是否是万恶之源”、“趋利避害好还是迎难而上好”、“知难行易与知易行难”等，并制定了详实的比赛程序和严格的比赛细则。鉴于学生缺乏辩论经验，辩论部部长等从语言表达、思维逻辑、着装风度、应赛态度、肢体语言等诸方应对参赛选手进行了多次辅导和培训。她们对这次辩论赛高度重视，也为此付出了辛勤的汗水。

3、为彰显比赛的公平、公正，在初赛、复赛和半决赛阶段选用了辩论部部长，在决赛阶段，还诚挚邀请学生会主席作为评委。

## 辩论赛总结语篇四

20xx年11月5日晚六点□xx大学文法学院人人史学社与xx大学大学生辩论社共同举办的“知行杯”史学说辩论赛于南院文综楼a804举行。

本次辩论赛出席的嘉宾有□xx大学文法学院副院长xx老师、历史系教授xx老师、社团指导老师xx老师。

本次辩论赛出席的评委有：文法学院学生会主席xx□辩论赛历届最佳辩手16历史xx□16历xx□人人史学社研究部部长xx□

辩论赛开始，由17历史xx同学担任执行主席，首先由双方一辩开篇理论立论，双方一辩为本场比赛添加了一抹亮丽的色彩。

接下来是考验双方二三辩的攻辩以及由双方一辩完成的攻辩小结，在这个环节中，双方辩手思维敏捷，互相都在认真聆听着对方的观点，期待从中抓住漏洞，取得获胜制高点。

然后我们来到了本场辩论赛中最紧张最激烈的环节——自由辩论，是对双方辩手默契度以及对辩题的理解程度上的考验，自由辩论开始，场上的气氛变得激烈起来，双方辩手都在积极的记录着对方辩手提出的问题以及自己如何面对，时间一分一秒的过去，转眼间，自由辩论结束。

双方四辩进行最后的收尾工作——总结陈词，双方四辩沉浸在自己的情绪中，铿锵有力的抛出自己队的观点。

最后，在公布结果之前□xx等几位历史系老师对辩论赛的精彩点评，将辩论赛又一次推向了高潮□xx大学辩论社xx□人人史学社xx同学的发言使现场的观众对于两个社团举办辩论赛的初衷有了进一步了解。

## 辩论赛总结语篇五

20xx年11月10日由读书社组成辩论小组代表大学生读书社参加了社团联合会举办的大学生社团辩论赛。现将活动总结如下：

首先，在抽取了第一个辩题后，我们四位同学到网上和图书馆搜集各种材料，并向读书社指导老师进行请教，帮助我们加深对辩题的理解，并得到了许多辩论赛的经验。为得到更好的效果，在张老师、刘老师、申老师的指导下我们进行了三对一，二对二攻辩并在辩论中四个人团结一心，一举击破对手，成功守住“火车实名制好”这一大旗。

在抽到第二辩题后，我们还沉浸在微笑成功的喜悦之中，虽然我们意识到了辩题难度的增加以及对手实力的增强，但是由于对于x缺毋滥这个成语在生活范围和思想领域的理解不够成熟，四个人没有从内心真正达成统一，虽然老师的指导让我们加深了对问题的理解，但是我们深刻体会到读书太少，有些思想不能理解。在比赛过程中，我们也发现了我们的对

手也不能对此问题进行理解，因此在辩论我们双方的思想没有交锋，没有能让大家看到一场精彩的辩论赛。

总的来说，通过参加这次活动，让我们学到了一些辩论赛的技巧，同时增强了我们的团队合作精神，也充分认识到自己由于读过的书目较少，对问题不能充分理解，导致了这次失败。但是我们会吸取失败的教训，在不足的方面弥补自己，在擅长的方面发挥自己。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)