

寓言二则教学反思优点与不足 寓言教学反思(模板5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

寓言二则教学反思优点与不足篇一

《伊索寓言》三个短小的故事，深深地吸引着学生，让人情不自禁地要循着故事情节读下去。故事结尾，一句精炼的话语道出寓言的深刻内涵，引发学生去思考，去回味。为了使得教材的有效性得以更好的发挥，我在教学中进行了这样的尝试：

1. 充分发挥想象。寓言故事的短小，也就常常会有一些可供学生进行想象的空间存在。例如《狐狸和葡萄》一课，狐狸会想尽办法吃葡萄，于是我就让学生联系上下文进行合理想象。学生兴趣来了，尽情地交流：

有的学生说：它先助跑一段路，然后猛地跳起来，但却失败了。

有的学生说：它拿来一根棍子去敲葡萄，可葡萄架太高，还是不能够着。

有的学生说：它用向葡萄扔一把小石子，可落下来的都是劣质的，不能吃。

还有学生说：它去爬葡萄架，可葡萄架的棍子太细太软，它的爬树的本领不行，跌的哇哇直叫。学生的想象力让我欣喜，然后我再让学生体会狐狸此时的心情，学生纷纷举手发言。

有了前面充分的理解作铺垫之后，故事的寓意学生自然而然就说出来了。

2. 恰当运用表演。在语言故事《牧童和狼》中，先后写到了牧童的两次大叫。我让学生在在学习过程中，通过对语言文字的体会，自己琢磨这两次的大叫有什么不同。有所体会之后，让学生开始表演了。虽然第一次表演不成功，但让学生评价后，同学们知道前几次牧童喊“狼来了”时，村民应表现出焦急的样子，在最后一次喊“狼来了”时，村民的再也不理睬牧童的话语，最后在出色的表演中学生揣摩到了牧童的心理，肢体语言传递出的是他们对牧童否定，对寓意的深刻领会。

3. 注意故事对比。《蝉和狐狸》与我们曾经学过的故事《狐狸和乌鸦》有其相似之处，但一贯被视为狡猾的狐狸在这则故事中没能实现自己的心愿。抓住这个不同结局，我引发学生进行思考：为什么乌鸦会上当而蝉没有呢？这个以旧带新话题吸引了学生，他们便在品味故事文字的同时，自觉地探究出蝉的聪明所在，也就是故事想告诉我们的深刻寓意。

寓言二则教学反思优点与不足篇二

《寓言四则》整体阅读难度不大，因此我不准备在对课文整体阅读上花时间，而是把主要的精力放在对寓意的理解和寓言同学生的关系。

寓意的理解我的目标不是说仅仅让学生理解这则寓言的寓意是什么，而是把寓意和学生的生活结合起来，本来我设立的目标为一则寓言，多种解读。

这四则寓言，我也没有按照书本的顺序来教，而是让学生来挑选，他们对哪则寓言最感兴趣哪则就先交，学生说他们对《蚊子和狮子》这一则寓言最感兴趣，我想，学生可能对情节性比较强的作品更感兴趣。在理解寓意的时候，一些学生认为蚊子被蜘蛛吃掉，那是偶然的，但是书本上又认为这不

是偶然的，显然这正是难点之所在，学生无法说出理由，我认为这和学生偶然和必然的理解有关系，学生不知道什么是偶然。我分析说：“同学们认为蚊子战胜狮子是必然的，因为在战胜狮子之前，蚊子做了精心的布置，但是蚊子被蜘蛛网粘住，那是因为蚊子不小心的缘故，所以是偶然，对不对？”学生们同意了我的看法。

我接着说：“蚊子被蜘蛛网粘住了确实是偶然，但是对于一只骄傲自大的’蚊子，它放松了对比狮子弱小的生物的警惕，它就危险了，如果不是被蜘蛛吃掉了，迟早也会被壁虎吃掉了，或者被那一只癞蛤蟆吃掉。这是不是就是必然的。”学生理解了这个难点。

我再问我们生活中有没有这样的例子？学生们纷纷举自己在考试中经常遇到难的题目能完成，但是简单的题目却经常出现问题的例子，这也算是切题。

学生第二喜欢的是《赫尔墨斯和雕像者的故事》，不过，学生对这个故事阅读还不够到位，他们认为赫尔墨斯到人间真的是为了询问自己到底值多少钱。我提一个问题：赫尔墨斯如果真的是为了搞明白自己到底值多少钱，那么，他应该认为自己有可能会值大钱，也可能不值钱，但是从他询问宙斯和赫拉的价格以及认为自己为商人做好事应该值大钱的心理活动，说明了赫尔墨斯这个人是有这很强的虚荣心。学生于是明白了。对于以自我为中心的这个年龄段的学生来说，这样的例子也是很多的。

我问生活中有没有这样的例子。学生似乎还是没办法从这个抽象结论里找出生活中相对应的例子，我举了学生打扮的例子：很多人觉得穿好看的衣服别人会特别注意，但是对班上的同学来讲，很少人会因为打扮而对自己印象好起来，大部分人和同学交往主要是看交往的实质内容，比如你这个人的脾气怎么样，会不会给别人带来喜悦，我读初中的时候，我的一个同学的姐姐，据说她一天要换三套衣服，她以为自己

这样的打扮很抢眼，但班上的同学却赠送给她一个绰号：白骨精。这是贬义，说她像xx那样善变。

学生第三喜欢的是《智子疑邻》的故事。这样的故事，学生生活中的例子很多，我举一个例子，比如陈默涵（大凡表现好）和王兵（大凡表现不好）两个上课把书该在头上睡觉，老师说：“瞧，王兵这个人就是不爱读书，读书的时候却在睡觉，看看人家默涵，睡觉的时候还在读书。”学生笑起来，找出生活中许多对人不对事的例子。对这个年龄段的学生来说，这样的感情用事的例子太多了。

《塞翁失马》这一则寓言，福祸转化的故事在我们生活里也是太多了，像《蚊子和狮子的故事》这一则就是福祸相互转化的故事，我主要向学生传达，当你做事情遇到困难的时候，一定要坚持下去，就像黎明之前那一刻是最黑暗，如果能坚持下去，光明就要来临了，大多数在都是“死”在黎明之前那一刻，缺乏的就是坚持。

寓言二则教学反思优点与不足篇三

他看见宙斯的雕像，问道：“值多少钱？”雕像者说：“一个银元。”

我让学生根据语境揣摩，赫尔墨斯问雕像者时的神态、语气、心理以及动作。一生说应该是很傲慢的样子，语气有些不屑，通过“值多少钱”这句由四个字组成的连主语也没有的句子判断，赫尔墨斯应该是指着宙斯的雕像，心理应该是在想：“宙斯是最大的神，不知雕像者会出多少钱。”

继续让学生揣摩当雕像者说出“一个银元”时的心理和神态。

学生说赫尔墨斯的内心有些吃惊——没想到这么便宜，然后是非常得意，他竟然这么低，等着瞧好戏吧，我肯定比你高！应该是面带不屑的笑意。当我问这些完全是学生自己的想法

还是有什么依据时，学生说文中在写到赫尔墨斯接下来问赫拉雕像的价格时是这么写的：

赫耳墨斯又笑着问道：“赫拉的雕像值多少？”雕像者说：“还要贵一点。”

通过这里的“笑”字可以看出他对宙斯雕像价格的态度。

当得到“还要贵一点”的答案后，赫尔墨斯的心理应该是吃惊的，没想到，身份比宙斯要低的赫拉雕像的价值却比宙斯还要高，但这或许是因为雕像者对其加工比较细致，也可能是因为赫拉在雕塑者内心的地位比较高的原因，所以价格要高。同时这也给赫尔墨斯以信心和暗示，自己的雕塑的价格可能会更高，不，应该是一定会最高。

而结尾出乎了赫尔墨斯的意料。这也是这则寓言故事的讽刺点所在。

接下来继续让学生揣摩听到雕像者“假如你买了那两个，这个算饶头，白送”的回答时赫尔墨斯的心理和神态。

让学生在思想上穿越到现场，真实地去把握两个人物的思想动态，抓住人物心理和神态动作。

最后一个环节是让学生自己创作，学生的想象力非常丰富，编写或改写的寓言故事很精彩，课堂时间有限，不能一一展示，比较遗憾。

寓言二则教学反思优点与不足篇四

寓言的道理蕴含在故事的字里行间，它短小精悍，故事性强，反映大众生活，成为令人喜爱阅读的文学形式。因此，在上《寓言两则》这篇课文时，我紧扣故事内容，让学生在读中理解课文内容，抓住重点词句来理解寓意。教学时还注重朗

读指导，启发学生把故事中表达的不同意思读出来。在学习《亡羊补牢》时，通过分角色表演、朗读对话部分，体会邻居对养羊人的关心和养羊人对丢羊这件事的态度，尤其是最后一段要读出养羊人后悔的心情。在学习《南辕北辙》时，我让学生自由读，一边读，一边琢磨，看看课文中的人物是怎么问话又怎么答话的。读完课文后学生之间相互试讲这个故事，在进一步理解课文内容时，让学生三个人一组分角色读。在学生读中悟的基础上，再让学生对去楚国人说说自己想要说的话。这时有的学生说他带的盘缠越多，越不能到楚国；有的学生说车把式技术越好，他离楚国越远；还有的说楚国在南边，他不听朋友的劝说，硬要往北边走，走得越远，就越到不了楚国。同时我结合课后思考练习第二题，让学生联系实际，说说生活中与这两个寓言故事相类似的事，以及自己的感受，有效地达到了对课文的理解。

《亡羊补牢》教学反思

在教学《亡羊补牢》这则寓言时，我根据课文思考题“养羊人对街坊的劝告，开始是怎么想的？后来又是怎么想怎么做的？结果怎样？”设计了表格，让学生自学课文，收到了良好效果。出示表格以后，请学生自读课文，根据课文内容填写表格。

学生自己读书、思考、填表，克服了老师讲学生听、老师归纳学生死记的弊端，真正把课堂还给了学生，体现了学生的主体地位，学生通过自学获得了知识，学会了学习。

《南辕北辙》教学反思

寓言《南辕北辙》的教学首先以理解课题中的“辕”和“辙”入文，然后让学生在文中找到点出“南辕北辙”的意思的两个句子，读读体会。以为课文基本是对话，所以第二部分是让学生通过对读来体会人物的特点。同桌对读，熟悉课文后，师生第一次对读，教师读朋友，学生读坐马车的

这个人。教师在读时，把文中的反问句改成陈述句，读后让学生比较，通过比较理解朋友的竭力相劝，和反衬这个人的固执，不听劝。师生的第二次对读，角色交换，教师在读时，省去三个“没关系”。学生认为这样不能很好地体现这个人的顽固、傲慢和不虚心，因此补上三个“没关系”，再读课文。经过这两次的对读，学生从人物的言行中体会了人物的特点，既读熟、学懂了故事，又提高了理解能力，寓意的理解也水到渠成。最后让学生同桌再对读，加深理解。

寓言二则教学反思优点与不足篇五

文学体裁的一种。含有讽喻或明显教训意义的故事。它的结构简短。主人公可以是人，可以是动物，也可以是无生物。多用借喻手法，使富有教训意义的主题或深刻的道理在简单的故事中体现。

寓言式文学作品这种体裁，常带有讽刺或劝戒的性质，用假托的故事或拟人手法说明某个道理或教训。“寓”有“寄托”的意思，最早见于《庄子·寓言》篇。有同名歌曲和音乐专辑。

寓言原是民间口头创作。中国春秋战国时代已相当盛行。在先秦诸子百家的著作中，有许多当时流行的优秀寓言，如：《亡鈇》、《攘鸡》、《宋人揠苗》、《矛盾》、《郑人买履》、《守株待兔》、《刻舟求剑》、《画蛇添足》等。汉魏以后，在一些作家的创作中，也常常运用寓言讽刺现实。唐代柳宗元就利用寓言形式进行散文创作，他在《三戒》中，以麋、驴、鼠3种动物的故事，讽刺那些恃宠而骄、盲目自大、得意忘形之徒，达到寓意深刻的效果。中国近代作家也用寓言形式创作，特别是儿童文学作品更为多见。

1. 寓言的篇幅一般比较短小，语言凝练，结构简单却极富表现力。

2. 鲜明的讽刺性和教育性。多用借喻手法，使富有教训意义的主题或深刻的道理在简单的故事中体现。主题思想大多借此喻彼，借远喻近，借古喻今，借小喻大。《鹬蚌相争》、《东郭先生和狼》等都是我国古代流传下来的寓言名篇。

3. 故事情节的虚构性。“主角”更多是人格化了的动物、植物或自然界的其他东西或现象。

4. 常用手法为：比喻，夸张，象征，等手法。