

# 高中理科课题研究报告(大全5篇)

在现在社会，报告的用途越来越大，要注意报告在写作时具有一定的格式。通过报告，人们可以获取最新的信息，深入分析问题，并采取相应的行动。下面我给大家整理了一些优秀的报告范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

## 高中理科课题研究报告篇一

最佳答案

不是我自各的,在网上摘的,希望对你有帮助

高中生偏科现象的结题报告

推荐一、课题研究的背景:

偏科，是我们在评价学生时经常用到的一个词。在平时学习中，学生在成绩上反映出来的某科分数持续低下，我们称之为偏科。或学生对某学科的态度特别冷淡，不感兴趣，我们也称之为偏科。

有的孩子学习的时候，在某门课上表现非常好，而在有些课上显得特别差，甚至出现不及格现象。学习偏科，作为高中生学习过程普遍出存在的现象，一直以来令家长头痛不已。

偏科存在着假性偏科和真性偏科。所谓假性偏科就是无论成绩突出的，还是成绩特别差的，都是暂时性的，而长期以来都是偏科状态，并投入很大的精力在落后的课程上，补课，强化做题等等方法用尽，依然成绩甚微，就有可能是真性偏科。

由于社会不断发展的原因，使得偏科的现象日益严重，这不仅影响着个人的发展，而且对公民的思想道德建设，社会和

谐发展都产生着不利的影响。其中以下三种原因：

(一)教师问题：学生偏科学习，受教师影响较大。学生偏爱某一学科，能提高该科学习成绩，而好的学习成绩又强化了对该科的喜爱，形成良性循环；反之学生不喜欢某个老师，也往往不喜欢某个老师所教的学科，久之，学习成绩下降，丧失对这一科学好的信心，导致恶性循环。

(二)家庭影响：家庭特殊文化氛围和家长的某些爱好，以及家长职业差异，也会诱发学生偏科。

(三)学生原因：

1. 学生偏重什么学科学习，跟不同智力发展有一定关系。

2. 学生偏科往往也是由“兴趣差异”造成的，兴趣是学习的动力，学生重视感兴趣的学科，轻视或不学讨厌的学科，学生对某门学科兴趣较强，就产生了学习动力，便能主动积极的专学这门课，反之，对某门学科兴趣弱或没兴趣，学生自然不愿把工夫下在这门课上。

3. 中考和高考的指挥棒对学习科目的导向作用，对很多同学造成有意偏科，或是主动偏科。

二、目的和意义：

为此，我们给予高度的关注，希望通过我们的深入调查研究，能够引起社会对人文科学的重视，并为高中生的选科提供科学的指导和建议，促使个人及社会能够全面和谐的发展。

三、内容：

为了使课题研究更有意义，我们对以下几个问题进行探讨和研究：

一. 偏科的含义是什么?

二. 高中生为什么大多数偏科?

三. 高中生偏科对个人和社会造成什么影响?(社会、家长、教师. ....)

四. 高中生如何正确科学的选科?

五. 应该从那些方面来扭转偏科的局面?

四、过程:

随着素质教育思想的提出,随着高考模式在全国的实施,学生综合素质的提高成了一个新课题,但是,高中生学习过程中长期存在着偏科现象,为了准备而又全面的了解清楚偏科现象的成因,时间以及人们对它的认识和评价,为了从人才成长过程中探索中纠正偏科的办法和措施,以有效的指导高中生的学习生活,我们高二(3)班研究性学习小组,从以下三个方面进行调查研究。

一是以三班为单位,进行全员问卷调查;

二是对典型的偏科生进行个案调研;

三是采访有关专家和教师。

(1) 问卷调研

为了使问卷调查科学全面具有操作性,我们谈论设计出问卷调查表:高一(3)班共58人,我们以6人一表发放操作,调查前进行了细致系统的指导,同学们的配合很协调。调查是真实可信的。对调查结果的统计,从表中我们发现喜欢科目人数最多的是微机占78.72%,然后是音乐70.71%,再次就是语文,英语,数学分别为27.66%、30.80%、25.61%,其中语文

的厌恶率最低为13.83%，次之为微机14.89%，厌恶率在20%以上的有：数学21%，化学25%，美术22%，体育29%，政治30.85%，物理40.1%，在此调查中我们发现形成偏科的原因是多种多样的。我们先说喜欢的原因，在众多调查对象中，有的认为“从小就喜欢文科，基础一直也很好，没有掉队，所以喜欢文科。”而有的“出于好奇心和求知欲。”有的却是认为“由于班主任，家长或其它课老师、同学、朋友的影响。”同时形成偏科的原因还和社会时代的发展有关系。譬如，有的同学认为“与现实生活联系密切，希望通过学习这些科目进而了解现实生活。”由于媒体的影响或是看书籍等影响，比如因爱着历史性的电视剧而喜欢学历史。”再就是和自身的认识有关，如有的说：“因为自制力薄弱而投入不进去。”学起来心情舒畅，有种美的享受，可以增强兴趣、自信心。

接下来再说形成厌恶的原因。有的同学认为“天赋较差”、“从小不感兴趣”、“基础一直很差”、“讨厌背诵和记忆而不愿学文科”。有的则是因为“听不懂老师讲的内容，感到乏味、难学”，由于一项成绩不理想就失去了学习这门课的兴趣和自信心。”同时对周围的环境也是有影响的，如“因为班主任，科任教师，同学，朋友影响。”觉得所学科目在实际生活中用处不大，所以不想学。还有人说“自身性格，爱好有关，”自身性格缺陷或意志力薄弱，不愿下苦工。

在面对高考和人才成长的问题上，同学们的认识和评价也是复杂多样的，有的同学已有所认识，如他们说：“马上文理不分科了，大综合后，每科都要考，为了高考，不得不学。”学习不单是为了考试，认真思考从中可以体会到无穷乐趣。要尽力学习较差的科目，学习是为以后的生活打基础，是我们将来立足于社会的必要途径。“对于自己擅长的学科或特长，要再接再厉，发挥自己的一技之长，”不管哪一科对自己都有益处，我已认识到偏科的严重性，努力改正，争取做一名全面发展的好学生。将来的社会，需要的是多方面

的复合型人才，偏科不利于我们将来的事业的发展。就算自己学不好，也要为关心自己的父母，亲人努力去拼搏、奋斗。为自己的前途，父母，国家而学习，应在全面发展的基础上培养和发展自己的特长。

对偏科时间的统计，发现61.7%的同学在初中阶段有不同的偏科，在小学偏科的占24.47%，高中偏科为19.15%。

由此可以看出大多数学生对操作性强和娱乐性的科目比较感兴趣，此外对三门主科也具有较大兴趣，对美、体、政厌恶率也较高。

这次研究性学习的调查活动，我们有以下一些体会和认识：

(1) 中学生的偏科现象，是人才成长过程中不可避免的现象，似乎个别人的偏科并没有影响到他以后的发展和成长，我们估计这应该是一种特殊现象。

(2) 从问卷调查访问的过程中，不少同学认为为了高考，主观上希望纠正自己的偏科现象，可见高考“指挥棒”对偏科是有导向作用的。

(3) 从调查了解中，偏科现象出现的高峰期，在初中这恐怕与初中生特定的心理，生理以及课程的加重有关，比如说他们会因为同学的一句话，社会思潮等等的因素而形成偏科，也就是易受外因的影响。

(4) 从成功人士的调查来看，偏科还是应纠正的，坚持全面发展，会使人终生受益，可见提高自己的认识水平，以及培养坚强的意志，尤其要加强对初中时期预防偏科的教育。

(5) 如果我们能对偏科现象予以正确的，适时的引导培训，开办各种特长班、兴趣班、文学班。多种多样的形式来引导它，那么即使偏科的同学也会走上一条健康发展的道路。

## 五、结果：

实践证明，高中生偏科的现象是一把双刃剑，既有积极的一面，也有消极的一面。高中生的偏科现象能提高学生的综合素质，激发学生的才能，为以后的生活打基础。反之偏科也影响学生的自信心，影响其他学科。学习上的弱科往往会导致整体成绩下降。学生一旦出现偏科现象，如果得不到及时的引导，往往会造成烦躁和厌倦，进而产生对学习的厌烦情绪，很可能波及其他学科。由于各学科都是相互联系，融会贯通的，学习上出现“瘸腿”现象也会影响其他学科的学习，并给升入高一年级的学习带来困难。同时，高中生自信心不足，缺乏毅力造成偏科记忆力较差或记忆方式特殊造成高中生偏科。

## 六、对策：

1. 解决思想问题：心理学家指出，厌学往往只是孩子心理问题的表面现象，其背后隐藏的原因不尽相同，而家长们却往往只看成绩单，缺乏对孩子真正的关注。
2. 激发学习兴趣：偏科往往是学习没有兴趣，激发孩子的学习兴趣是纠正偏科的关键，我们可以通过这几个方面：(1)用目标激发兴趣；(2)用兴奋形成兴趣；(3)用优势引导兴趣；(4)用意志强化兴趣；(5)用成功来激发兴趣。
3. 解决心理的问题：偏科是指在学习学校文化课程中，某一门或者几门功课成绩特别好或一般，同时剩下的功课成绩特别差或较差，我们称之为偏科。这些现象有些可以纳入学习心理范畴，有些学生的学习心理有问题，或者说，在某学科的学习上，这些学生的学习心理是不健康的。
4. 从零做起：学习偏科现象是一个客观的事实。每当学生们的学科出现“瘸腿”时，不仅学生自己着急，家长和老师更是甚为头疼。所以，我们应该正确的去看待和应对这个问题，

不应该存有焦虑的心情，要敢于从零做起。

5. “有效”偏科法：所谓“有效偏科”就是“哪壶不开提哪壶”，越是感觉困难大的科目就越是要努力拿下它，“啃的就是硬骨头”。这与一般的“偏科”的意思截然相反。

七、感悟：

时间过得真快，两年已过，我收获很多，开心多，伤心过。在研究性学习这门课上，我更是领会颇多，一个小组(团队)，只有所有人都付出，才会成为好的团队，一个再强的也强不过一群人要认真观察生活。只有平时多努力，学习方法正确，我的学习也会克服一个又一个困难取得巨大收获。

—李进

转眼间，和研究性学习这门课已经相识两年了。对于这门课刚开始的陌生感也消失了。对于这门课的喜悦也随着时间增加了。

在研究活动中我最开心的就是组员在一起讨论问题，尤其是讨论到最令人难忘的。当然其中也有令人不愉快的事，大家会因为各种原因争得面红耳赤，有时不免闹矛盾。也有一些组员不合作，这也是令人烦恼的。在活动中我学会了合作、团结。研究性学习的开展，增强了我学习的积极性，启发了我的思路，让我对学习产生了兴趣，我不再是沉默不语，而是开始思考问题，提出问题。是它开阔了我们的视野，让我们更进一步的了解外面的世界，培养了我们独立自主的精神。因此，我们应该努力学习研究性学习这门课，给我们以后的路打下坚实的基础。

—吕纯慧

两年的研究性学习课已接近尾声了。我们既失败过，也成功

过;既付出过也努力过.再过去的两年里,团结,研究性学习的各项知识,让我懂得了许多,成长了许多,更让我领悟了很多,一个小组,不是一个人的,而是每个人都应该付出,去做,只有这样,研究才更有意义.在学习上,我们要多问为什么,如:“我们为什么研究它”,把它换成“我们为什么学不好”,这样对于学习,做人都有极大的帮助.研究性学习对我们好处多,在这不展开了,因为好处太多,经历了这些过程,我很后悔,如果当初以认真的态度对待,那该多好,时间如风,转瞬即逝,我不想停留,因为我不能回头,我要尽我自己的全力,为研究性学习划上一个完美的句号.一个结束,代表着一个新的开始,我要掌握真确的学习方法,更加努力地投入到学习当中,争取取得更好的成绩.

—王昌勇

我们所研究的课题,对我们来说有一点点的挑战性。虽然课题是我们日常生活中讨论的焦点和热点,但在研究,调查,讨论,制作等方面也让我们吃尽了苦头。在制作调查问卷时,要提什么问题也让我们想了好久时间,各成员都发表了自己的意见与见解,但我们却不知该采取哪一种,在散发调查问卷时,许多同学都抱着懒散,无所谓的态度,让我们拜托半天才肯填写。我想,或许每个人对这个问题都很敏感,很有压力吧!

在这学期结束后,我接触研究性学习也有一年半的时间了。随着时间的飞逝,我对这门课的认识与了解也有了更深的印象。明白研究性学习是一个充满知识,充满探索,蕴涵着无尽宝藏的学科。

—牧园园

研究性学习,教会了我很多。如:团结认真,仔细的态度等。转眼间,两年已过,我的高中三年生活已过了一半,往事如云,我不想去追忆,我只想为我的研究性学习生活划上圆满的句号。



投身到学习当中, 研究性学习, 一个很奇妙的课, 不久的将来, 它会更好的帮助我度过一个又一个难关, 完成自己的梦想。

—葛亮

时间过的可真快, 转眼间, 我们小组的课题研究已接近尾声。在这段时间里, 我们小组的成员都积极配合, 共同努力, 终于在最短的时间内完成了课题。为此, 大家都很高兴。同时, 通过对这个课题的研究, 我也看到了我们小组成员合作精神, 明白了很多道理: 合作是我们得以完成浩大工程的前提, 是团体取得成功的基础, 是个人更快更好的发展途径。这个过程本质上就是一个合作的过程。合作, 是产生伟大力量的源泉。合作, 让我们创造出令人惊叹的奇迹。我们合作所取得的成功, 是团体的成功, 是团体中每一个成员的骄傲, 我们每个人都要有合作精神。人类需要合作, 社会需要合作。那么, 让我们人类中的每一分子都积极参与合作中去吧。因为, 合作是伟大力量之源。

## 高中理科课题研究报告篇二

关于合作的概念定义, 我国学者有以下几种表述:

“合作”: 综合世界各国的合作学习研究与实践, 我们认为, 合作学习是以学习小组为基本组织形式, 系统利用教学动态因素之间的互动来促进学习, 以团体成绩为评价标准, 共同达成教学目标的活动。

——刘宏武《选择适合的学习方式》

“合作”指学生为了完成共同的任务, 有明确的责任分工的互助性学习。合作学习鼓励学生为集体的利益和个人的利益而一起工作, 在完成共同任务的过程中实现自己的理想。

——钟启泉《〈基础教育课程改革纲要(试行)〉解读》

三位教育学者均认为合作学习具有异质分组、积极互助、分工合作、奖励体系、资源共享的特征，主要对象是学生。合作学习并非仅仅是让学生们围坐在课桌旁，边做作业边说话，真正的合作学习不仅要求学生们在身体上接近别的学生，而且还要求他们共同进行讨论，彼此帮助，相互依赖，小组成员有均等的成功机会。

“交往”：典型的表述当属哈贝马斯的交往行动理论。理论认为教学是一种交往与沟通活动，是“对话”关系，即教师与学生之间(主—主)通过教学内容(客体)中介的“双向理解”的交往关系。在这种交往模式中，“教学过程不再是单一主体和客体的两极摆动，而是教师和学生以共同的客体为中介的交往过程，它生成的是多重主体际关系，包括师生之间的主体际关系、教师间的主体际关系、学生间的主体际关系等。这种多重主体关系实质上体现了师生的交互主体性关系，即教师与学生都是教学活动的主体，教学交往就是这种交互主体性的现实表现。反过来，借助于这种交互主体性，教学才能成为一种合作、互动的社会交往过程。

综上所述，教学合作与交往的范畴包含了学生间关系、师生间的关系及教师间的关系，本课题主要方向就学生间、师生间的合作与交往进行研究。

“调控策略及其评价”：指的是在课堂教学的合作与交往中，教师承担好促进者的角色，不但要做好充分准备，设计、组织、参与，并对课堂教学出现的不确定的、不可预知的因素，有着高度反应并适时做好调整和控制，以保证教学活动的有效性，同时对调控策略的实施效果进行多元化评价。

### (1) 维果茨基的社会互动论(social interaction theory)

社会互动指社会交往活动，主要是人的心理交感和行为交往过程。社会学的互动理论认为：“社会是由互动的个人组成，他们的行为不只是反应，而且还是领悟、解释、行动与创造。

个人不是一组确定的态度，而是有活力的并不断变化着的行动者，一直处在生长中但不会彻底完成。社会环境不是某种静态的东西，它一直在影响和塑造着我们，但这本质上也是互动的过程，因为环境正是互动的产物。人有内心活动，同时又是一个自我，自我并非一心理实体，而是社会互动过程的一个方面。互动过程首先是一个符号过程，符号被行动者赋予了意义。这种我们与他人共享的意义，关于社会世界的定义以及对现实的感知和反应，均产生于互动过程。”这些观点告诉我们，合作与交往伴随着人的成长，合作与交往与我们息息相关，师生间、学生间的合作既促进学生发展，又能提高教师教育教学能力，达到合作共赢的效果。

## （2）社会建构主义理论

社会建构主义认为：人在和他人的相互作用中，构建自己的认识与知识，即知识与理解是由认识主体构建的。这种知识的建构活动是在社会文化背景之中，作为个人的认识活动与社会文化情境的交互作用的结果形成的。在建构主义看来，学习者在进行学习时，脑袋决不是一个空着的、准备装知识的容器，也不是一块白板，而是他们在日常生活中形成的丰富经验已经构成一种认知的预结构。所以，教师不能无视这种预结构和先经验，而必须看到这种预结构。学习活动中的知识是不能通过教师“导向”学生的，知识来自于学习者个体内部通过新旧经验的作用而建构，但这种内部建构不是封闭的，而是在学习群体中，通过师生互动、生生互动，进行合作学习协调完成的。面对某一知识，某个体从不同的角度切入，又因为学习共同体中的学习者拥有不同思维水平，所以要进行经验的分享，达成理解的丰富性和合理化。因此，要重视课堂上建立学习共同体，鼓励大家进行合作、协商。社会建构主义召唤我们在课堂上要进行全方位地有效互动，要重视学生构建自己知识的结构。

## （3）多尔的后现代主义理论

## 高中理科课题研究报告篇三

1、今年来，在课堂中应用目标导学的研究中，很多研究者都把运用导学案进行的教学作为一种教学模式来进行研究。理论研究者主要从理论方面探讨目标导学教学模式的特质与理论依据，一线的教师则更多地从自身教学实践出发，从各自的学科角度对目标导学教学的具体操作进行了探索，围绕着“学案”的设计和学案的实施两方面内容进行研究，这些研究都取得了一些有效的成果。但在新课程实施的过程中，我们感觉，在上述研究的基础上，目标导学还有研究的必要，首先是目标导学的内涵及策略都需要进一步丰富。其次，现行教材的目标资料需要进一步明晰。最后，在目标进一步丰富和明确的前提下，如何真正实现导学而不是导教，还需要进行进一步的研究。

45分钟的课堂内分步实施完成。

### (一) 课题研究的的意义

#### 1. 课题研究的的目的:

(1) 教师学习、认可“目标导学”模式的课堂教学优点。

(2) 研究学生自主学习、小组合作的实效性，真正转变教师的教学方式，提高课堂教学实效性。

(1) 通过实施“目标导学”模式教学，探索、总结出适合该模式的历史课堂教学案例，提高教学效率和质量，改变我校一些缺乏生命活力的课堂教学方式。

“我要学”，面向全体学生。通过高效课堂走向高效学习。

(3) 以研促教，加快我组教师的专业成长。促进教师更新教育观念，树立高效教学观，逐步提高我组教师的整体素质和业

务水平，进而优化教学，更好地为学生的成长服务。

## (二) 本课题的创新之处

以课堂教学为主阵地，围绕“目标导学”，本着“实际、实用、实效”的原则，以课例研究为主要研究方式，采用“案例-评价-反思-交流”的教学流程，深入开展教学专题化研究，组织教师集体攻关。不断提高研究的质量，探索在课堂教学中以“目标导学法”为特点的课堂教学方式。以创新教育理论引领课堂教学的发展，从而促进教师课堂教学能力以及驾驭课堂能力的提升，推动课堂教学改革的不断发展。

## 二、课题研究的具体目标与主要内容

具体目标：

难的良好心理素质，培养终身学习的习惯和公平竞争、集体合作的精神。

2、教师成长。通过“学习、实践、评价、反思、交流、合作”的实践策略，不断提高教师在课堂教学方式改革过程中导学、导教、导练以及课后反思的能力。同时，通过这种课堂教学方式的改革，促使教师不断钻研业务，提升专业素养和教育教学理论水平，促进广大教师在改革中成长。

3、学校发展。通过课堂教学方式的改革，营造和谐快乐的学习氛围，促进良好学风、教风、校风的形成，切实提高课堂教学质量，全面促进学校可持续发展。

研究内容：

1、通过教师的“目标导学”模式课堂教学示范、现场听课、评课及问卷调查与访谈，总结模式优点，使该模式能被其它教师认可。

2、通过示范课及辅导讲座，使课题组教师基本掌握“目标导学”模式教学的基本流程，并进行实践、创新与总结，实践出适合各章节内容的课堂教学高效教学模式及优秀教学案例。

3、通过不同的目标导入案例，观察学生的学习兴趣和与学生座谈或问卷调查，总结出各章节的教学内容用什么样的目标导入方式才能激发出学生最大的学习动机，获得新课导入的优秀案例。

4、如何组织教学，达成高效课堂。即：

(1)通过教学实践，教师能确定哪些内容适合组织学生自主学习，哪些内容适合小组合作学习。

(2)通过学习，借鉴及对比实验，教师掌握编“合作学习小组”的科学性。

(3)通过本课题的研究，总结出教师提出问题的科学性、有效性。

(4)通过本课题的研究，教师获得采取什么样的讨论方式调动学生的参与积极性，不同层次的学生都能从讨论中得到收获。

(5)通过了解、调查、追踪对比，了解各学科、各章节哪些知识需适当拓展。

5、通过该模式的教学实践研究发现和总结出还有哪些不足及困难。

## 高中理科课题研究报告篇四

随着社会的发展，国际和国内的联系愈来愈紧密，当代教育不再是封闭在校园内，而是与整个社会各个领域有着密不可分的联系，各国都把基础教育和人才培养摆在国家未来战略

的高度，以满足当代社会发展和人才培养的需要。合作和交往意识已成为新时代人才必须具备的基本素质，可以说在合作双赢的今天，合作和交往是个人和社会生存的需要。合作学习是目前世界上许多国家都普遍采用的一种富有创意和实效的教学理论与策略体系。由于它在改善课堂内的社会心理气氛、大面积提高学生的学业成绩、促进学生形成良好的非认知心理品质等方面成效显著，被人们誉为“近十几年来最重要和最成功的教学改革”。迄今为止，国际上在这方面的研究已有几十年的历史，在具体实践中各国有一定的差异。

我国关于合作学习的系统研究则始于20世纪80年代末，90年代中期取得了长足的进展，1999年，新一轮基础教育课程改革的启动后，各学科制定了相应的新课程的培养目标，培养学生的合作与交往能力成为新课程转变学生学习方式的重要目标。《普通高中历史课程标准（实验）》中指出，历史学科是用历史唯物主义观点阐释人类历史发展进程和规律，进一步培养和提高学生的历史意识、文化素质和人文素养，促进学生全面发展的一门基础课程。学习历史也是主动参与、学会学习的过程。养成独立思考的学习习惯，同时学会认同他人，尤其是具有不同见解的人合作学习和交流。理解和尊重世界各地、各国、各民族的文化传统，汲取人类创造的优秀文明成果，进一步形成开放的世界意识。确立积极进取的人生态度，塑造健全的人格，培养坚强的意志和团结合作的精神，增强经受挫折、适应生存环境的能力。与课程功能的转变相适应的是课程评价，遵循既注重结果，也注重过程的基本原则，灵活运用各种科学有效的评价手段，力求改变传统教学中过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。可以说，合作与交往成为历史学科最主要学习方式之一。

今年是浙江省全面实施新课程教学的第三年，课程改革取得了不少成绩，教育的民主性、“四个学会”

（学会求知、学会做事、学会共处、学会做人）、终身学习、

转变学习方式等新理念都已深入人心，但从课堂教学实践层面来看，师生之间、生生之间的合作交往的问题仍然存在着“流于形式，忽视实质，缺乏实效”甚至“无效”的现象。主要表现在：第一，教师专业化发展滞后，学习指导经验不足，对理论吃不透，导致了一些华而不实的做法。比如，有平等合作交往教学的意识，但在实施中往往过于随意，缺乏持久性和系统性，没有给自己确定新的合适位置，所以大多数教学设计是预设的，在这样的教学环境下，学生仍处于被动和服从的地位，学生在课堂活动中的个性差异和全员参与这些真正问题没有得到教师的关注，导致参与的水平 and 深度远远不够，同时由于多数学生进行合作和交往的技能和技巧缺乏，课堂合作和交往的实效性更难说了，再加上课时安排和空间限制，大多数仍然是以“教师为中心”，教师是课堂教学的组织者和领导者，教师严格控制着课堂教学进程中的一切；学生间的交往严重缺乏，在教学交往中学生处于被动状态，并且这种交往也只是单向的静态的沟通，“生之间的、生生之间的交往从本质上说大多仍然是形式的、造作的、老师垄断的、独裁的交往”。由此导致教学目标仍以知识与技能为主，教学评价强调学习的评比和排队，只重结果不重过程，只关注少数精英而忽视大多数学生，并最终影响到全体学生的共同进步和学生个体的全面发展，这些显然与新课程的理念相悖。

“有效教学的最终标准是学生成长”（钟启泉语），实施教学合作和交往要讲究实效性，越是强调学生学习的自主性和研究性，对教师的指导水平要求越高，抑或说，高水平的学习指导，才能够带来高质量的学习。因此，教师作为教学的组织者，促进者和评价者，如果只凭激情和爱心，而不在教育教 学的内容和方式上做一些调整和研究，恐怕很难收到预期的实际效果。作为新课程背景下的教师，最明显的角色就是教学的促进者，除了把人类文明的知识成果传授给学生，而且要培养学生主动参与，乐于探究以及交流与合作的能力，教师要成为学生学习的激发者、各种良好能力和积极个性的培养者，要把教学的重心放在如何促进学生的“学”上，让



学生成为自主发展的主人。

我们期望通过《普高历史课堂教学合作与交往的调控策略及其评价研究》这个课题的研究，能够立足本市实际，准确理解课堂教学合作与交往的理念，正确掌握师生之间、生生之间的合作学习策略，适时调控，并科学地使用激励性评价机制，构建全新的民主、平等、合作的师生关系，把新课程的教学理念转化成教师的实际行为，进而推广变为全体教师长期的自觉的行动，提高教学质量。

## （二）概念界定与研究理论依据

本课题研究的是围绕着教育改革与发展的核心问题，针对近几年普高历史课堂教学中实施教学合作和交往出现的一些问题，运用心理学、教育学、社会学理论等知识，积极探索与研究调控教学合作和交往的策略的方式和方法及其效果评价等方面的问题，为普高历史学科进行教学合作和交往提供可借鉴的实践模型。

关于合作的概念定义，我国学者有以下几种表述：

“合作”：综合世界各国的合作学习研究与实践，我们认为，合作学习是以学习小组为基本组织形式，系统利用教学动态因素之间的互动来促进学习，以团体成绩为评价标准，共同达成教学目标的活动。

——刘宏武《选择适合的学习方式》

“合作”指学生为了完成共同的任务，有明确的责任分工的互助性学习。合作学习鼓励学生为集体的利益和个人的利益而一起工作，在完成共同任务的过程中实现自己的理想。

——钟启泉《〈基础教育课程改革纲要（试行）〉解读》

三位教育学者均认为合作学习具有异质分组、积极互助、分工合作、奖励体系、资源共享的特征，主要对象是学生。合作学习并非仅仅是让学生们围坐在课桌旁，边做作业边说话，真正的合作学习不仅要求学生们在身体上接近别的学生，而且还要求他们共同进行讨论，彼此帮助，相互依赖，小组成员有均等的成功机会。

“交往”：典型的表述当属哈贝马斯的交往行动理论。理论认为教学是一种交往与沟通活动，是“对话”关系，即教师与学生之间(主—主)通过教学内容(客体)中介的“双向理解”的交往关系。在这种交往模式中，“教学过程不再是单一主体和客体的两极摆动，而是教师和学生以共同的客体为中介的交往过程，它生成的是多重主体际关系，包括师生之间的主体际关系、教师间的主体际关系、学生间的主体际关系等。这种多重主体关系实质上体现了师生的交互主体性关系，即教师与学生都是教学活动的主体，教学交往就是这种交互主体性的现实表现。反过来，借助于这种交互主体性，教学才能成为一种合作、互动的社会交往过程。

综上所述，教学合作与交往的范畴包含了学生间关系、师生间的关系及教师间的关系，本课题主要方向就学生间、师生间的合作与交往进行研究。

“调控策略及其评价”：指的是在课堂教学的合作与交往中，教师承担好促进者的角色，不但要做好充分准备，设计、组织、参与，并对课堂教学出现的不确定的、不可预知的因素，有着高度反应并适时做好调整和控制，以保证教学活动的有效性，同时对调控策略的实施效果进行多元化评价。

### (1) 维果茨基的社会互动论(social interaction theory)

社会互动指社会交往活动，主要是人的心理交感和行为交往过程。社会学的互动理论认为：“社会是由互动的个人组成，他们的行为不只是反应，而且还是领悟、解释、行动与创造。

个人不是一组确定的态度，而是有活力的并不断变化着的行动者，一直处在生长中但不会彻底完成。社会环境不是某种静态的东西，它一直在影响和塑造着我们，但这本质上也是互动的过程，因为环境正是互动的产物。人有内心活动，同时又是一个自我，自我并非一心理实体，而是社会互动过程的一个方面。互动过程首先是一个符号过程，符号被行动者赋予了意义。这种我们与他人共享的意义，关于社会世界的定义以及对现实的感知和反应，均产生于互动过程。”这些观点告诉我们，合作与交往伴随着人的成长，合作与交往与我们息息相关，师生间、学生间的合作既促进学生发展，又能提高教师教育教学能力，达到合作共赢的效果。

## （2）社会建构主义理论

社会建构主义认为：人在和他人的相互作用中，构建自己的认识与知识，即知识与理解是由认识主体构建的。这种知识的建构活动是在社会文化背景之中，作为个人的认识活动与社会文化情境的交互作用的结果形成的。在建构主义看来，学习者在进行学习时，脑袋决不是一个空着的、准备装知识的容器，也不是一块白板，而是他们在日常生活中形成的丰富经验已经构成一种认知的预结构。所以，教师不能无视这种预结构和先经验，而必须看到这种预结构。学习活动中的知识是不能通过教师“导向”学生的，知识来自于学习者个体内部通过新旧经验的作用而建构，但这种内部建构不是封闭的，而是在学习群体中，通过师生互动、生生互动，进行合作学习协调完成的。面对某一知识，某个体从不同的角度切入，又因为学习共同体中的学习者拥有不同思维水平，所以要进行经验的分享，达成理解的丰富性和合理化。因此，要重视课堂上建立学习共同体，鼓励大家进行合作、协商。社会建构主义召唤我们在课堂上要进行全方位地有效互动，要重视学生构建自己知识的结构。

## （3）多尔的后现代主义理论

# 高中理科课题研究报告篇五

由xx老师申报的课题《普通高中生物作业分层设计的实践研究》，经xx市教育科学规划领导小组批准，列为xx市教育科学规划立项课题，批准号为。现根据市教育科学规划办公室和县教研室对课题立项开题的通知文件的要求，提出本课题的研究方案和实施计划，准备正式开展研究工作，请各位领导和专家予以审议指导。

## 一、课题研究的背景及目的意义

### (一)研究背景

#### 1. 校情、学情的分析

按照我校高中部在我县中招录取中的批次状况和我校学生的实际情况来看，我们学校应该当之无愧的算作普通高中中的普通高中了。在别的学校不起眼甚至说瞧不上的学生，换作在我们学校可能都要被当成宝了。

我们的学生普遍基础比较薄弱，学习习惯有待培养，学习方法不

够科学，学习能力还有很大的发展空间。学习成就感不强，自我效能感意识不强，学习中的求助意识缺失等现象普遍存在。

面对这样的情况，学校也做了深入地思考，并采取了必要的措施。比如，在高一新生军训期间，就把教材发给学生，让学生提前翻一翻，看一看。组织相关学科教师走进教室，跟学生介绍学科学习的情况，给学生鼓舞士气，激发学生的求知欲，调动其学习积极性。我们把九月份看作新生心理调适月，学校组织迎新生的一系列活动，帮助他们进行心理调适，以使他们尽快地适应新环境、新同学、新老师，做好适应高

中学习的学习方式的转变以及学习方法的改进。我们一贯强调，现在大家都在同一个起跑线上，只要坚持按照老师说的去做，学习一定能上新台阶。正所谓：“今日事今日毕”，今天学习的问题今天处理完。不让学习问题无限积累和放大。

“说起来容易，做起来难。”设想的都是很美好的，但结果却是很现实的。

学习习惯的培养、学习方式的转变岂是一日之功。随着学习任务的不断增加，学习中遇到的困难和挫折也越来越多，不断打压着学生的士气。再加上他们不能正确的归因，有些学生甚至就认为自己不是这块料，就把学习落下了。可这一落不得了，等什么时候悔悟过来了，再想赶上来，又不知道要付出多少努力喽。

这种消极的情绪会不断蔓延、传播，传染给周边的学生，甚至会传染给教师。时间一长，有的教师，就给学生磨的，没脾气了，也没斗志了。有一些老教师，凭着自己的经验，就断定这个学生不行了没希望，也不管不问他了。我们知道心理学上，有一个叫做“皮革马利翁效应”的现象，即教师的期望或明或暗地传送给学生，会使学生按照教师所期望的方向来塑造自己的行为。这样一来，学生自己便更自暴自弃了，如此下去，就会走向恶性循环，严重影响教学工作的持续有效开展。

## 2. 作业情况分析

长期以来，学校结合县局开展了几届岗位业务大练兵活动，常抓狠抓教学常规管理，加强各教学环节的检查落实情况，成效显著，努力打造高效课堂的想法坚定不移。

但有一个问题始终未得到很好的解决，那就是我们给学生使用的作业或者说练习，一直以统一订购的同步作业为主。经过多年的使用，我们一致认为，对我们学校的学生不大适用，

难度较大。教师讲解也没有针对性，容易的一点就过，把那些相对难一些的题反复讲，那些我们心目中的“好生”才勉强领会，大多数学生简直就在听天书。这样的课堂教学最终效果可想而知。

我们知道练习作为教学过程五个环节中的一个不可缺少的重要环节的重要性，尤其对于理科的学习更甚。练习是形成技能的有效途径，也是学生思维训练的重要方法。

我们曾经也鼓励学生自己去书店选购一些练习。尽管市面上的辅导资料十分丰富，但真正适合我们学生的真的很少。有的学生买了一本，却也很少看。

总之，普通高中教学课业繁重，学生课外时间被大量的作业占据。而且很多都是机械的、重复的作业。导致学生厌学怕做怕听，作业抄袭成为常态，学业成就低下，严重打压学生的学习积极性。更甚可以说摧残学生的身心健康，一些学生在紧张、压抑的心理状态中，缺乏自信心和进取心，渐渐地，受不了的辍学了。坚持坐下来的，还有一部分要为全县高二学业水平考试垫底，每年都有一些学生无法顺利学业达标。

## (二) 目的和意义

本课题紧密联系学校、教师、学生实际情况，围绕所遇到的真实教学问题而开展实践研究，遵从以校为本、以人为本、师生共同发展的原则，坚持务求实效、从小处着手，认真研究和解决具体实际问题。

教师在实践中主动反思，从局部入手，从当前入手，研究实际问题，提出课题。在困惑中学习，在迷茫时合作，开展课题研究，理论联系实际，解决具体实际问题。

1. 通过作业分层的设计研究，教师在备课环节要加大备作业环节的份量，促进教师有效备课、有效上课。

2. 对作业布置从关注量、关注批改次数到关注作业目的、关注作业质量的转变，让学生有效的、及时的巩固知识。通过作业分层的设计，让学生根据自己情况选择自己能吃下的、爱吃的“馅”，促进学生有效学习。

3. 通过作业分层的实践研究，促成教师的教育教学的有效性，调动教师的工作积极性。

4. 研究与教学实践有机结合，学生学习畏难情绪减弱，学习进取心增强，学业成就提高，最终必将反映在学业考试达标情况上。

通过作业分层设计实践与研究，有针对性地给不同层次的学生布置不同层次、不同形式的作业，充分尊重学生个体的差异性，充分满足学生的个别需求，从而提高学生的有效的学习参与度，进而促成学困生顺利学业达标的同时，亦不至挫伤优等生的进取心，给予我们的。