

大雄的拥抱节说课稿 拥抱大树教学反思(大全5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。相信许多人会觉得范文很难写？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

大雄的拥抱节说课稿篇一

木的人们往往把树当作人来看待，人应当尊重树的尊严，因为树木也是有生命的。用铁链锁住树是对树木的一种侮辱，是不道德和违法的行为，理应受到谴责与惩罚。在明白这一道理后，学生对于课文开头那一幕奇怪的场景就很好理解了。这其实是丹尼尔为了反省自己并教育别人才以这种特别的方式公开道歉，表达他要永远善待、爱护树木的决心。

最后一个续写诗歌的环节，我是比较满意的。以往我们常用的是让学生谈谈自己生活中怎样保护环境，或者写一两条宣传语，或是写倡议书。前者有思品课嫌疑，后者难度较高。而语文课的归宿点，应该体现在语言转化和思想提升上。所以我启发学生联系第6课学习的诗歌，扩展思路进行写话训练。如：你是在砍伐神圣的自然博物馆；你是在毁坏人类文明的起点。学生的思路也逐渐打开。又写出：你是在毁坏小鹿美丽的家园；你是在伤害抵挡“沙尘暴”的勇士；你是在破坏人类的天然氧吧……这样的小创作学生还是比较喜欢，而且是容易操作的。

大雄的拥抱节说课稿篇二

本次参加了市、区教学公开实践课，虽然两堂课的备课思路不尽相同，一堂课的教学重点主要在于指导学生根据课文内容编写课本剧台词，另一堂则指导学生以第一人称改写课文，

把作为旁观者的自己在现场听到的写具体，但用的教材都是本学期第二单元中的课文《拥抱大树》，都是从写作的角度指导学生进行语言表达训练，这样的课对我来说实在是挑战，我的课堂教学策略要随时跟着学生的现场反应进行调整。因此，课前对教材的解读，把握，对学生在上课时可能出现的种种问题的预设尤为重要。

公开课上，学生根据剧情为丹尼尔设计独白时，果然简单地这样写道：好吧，我确实违反了国家有关绿化和保护树木的法律，我应该为自己的错误承担责任。于是，我及时将准备好的这两个问题提出来，让学生进行了讨论。他们在讨论中感受到了丹尼尔复杂而丰富的内心世界，感受到了他为自己承担责任的决心，他要用自己的诚意换回自己的自尊。课堂上学生对人物的理解逐渐走向深层次，更好地把握了文章主旨，独白设计则更精彩，到位。

然而，教学中往往会出现与教师备课思路完全不一致的生成性问题，面对这样突发的，毫无准备的情况出现，我们教师是简单地制止，粗暴地打断或用一些理由加以否定，还是顺势而导，组织学生作进一步的讨论？我想，我们在教学中应该充分关注学生的主体意识，因势利导，把课堂真正还给学生。

试教时，在指导想象围观者看到一个壮汉正在拥抱大树，大家会说些什么时，学生开始基本上是顺着我的备课思路来讨论的，他们都认为不知情的围观者首先会产生疑问：那人是谁？他为什么拥抱大树？知道了事情的来龙去脉后又会议论纷纷，赞扬丹尼尔的知错就改，称赞绿化管理局的严于执法，善于执法，夸赞那位写信的绅士有很强的环保意识。这时，有个男生大声说：围观者也会嘲笑那位壮汉，多傻啊，大庭广众之下去拥抱大树。听了那位男生的发言，有些同学忍不住也点头赞同。当时，我真想打断他们，提醒他们本文的主旨在于通过这样一件事警醒大家自觉爱护绿化，保护大自然，而如此的嘲笑与全文的主题相去甚远，当然不能出现在文中。

但是，我又转念一想，试试把问题留给学生来讨论。我马上肯定了这位同学的想象是合理的，现场确实可能会出现这样的嘲讽，因为人的觉悟有高低。但我又请学生假设，如果你在现场听到这样的讥讽，你会附和吗？很多同学马上举手说不会同意这种说法，会当场反驳，这怎么能说是傻呢？这是一个真正的男子汉的行为，勇于为自己的错误承担责任；他这样做，人们会因此更加尊敬他的……我因势利导，又请同学思考：现场的围观者，他们又会怎样说呢？学生们议论纷纷：围观者也会像我们一样对这位嘲笑者进行反驳。我及时将“反驳”板书在黑板上，然后，请学生根据刚才讨论的内容，展开合理想象将围观者在一旁说的话写下来。

针对这样突发的生成性问题，我因势利导，指导学生通过自己讨论，真正把握文章中心与材料之间的关系，学生对文章的理解也就不再是被动的接受，而是主动地探究，这样的课堂更能体现学生的主体意识。

大雄的拥抱节说课稿篇三

1、教学的机敏来自于知己知彼。

本次参加了市、区教学公开实践课，虽然两堂课的备课思路不尽相同，一堂课的教学重点主要在于指导学生根据课文内容编写课本剧台词，另一堂则指导学生以第一人称改写课文，把作为旁观者的自己在现场听到的写具体，但用的教材都是本学期第二单元中的课文《拥抱大树》，都是从写作的角度指导学生进行语言表达训练，这样的课对我来说实在是挑战，我的课堂教学策略要随时跟着学生的现场反应进行调整。因此，课前对教材的解读，把握，对学生在上课时可能出现的种种问题的预设尤为重要。

公开课上，学生根据剧情为丹尼尔设计独白时，果然简单地这样写道：好吧，我确实违反了国家有关绿化和保护树木的法律，我应该为自己的错误承担责任。于是，我及时将准备

好的这两个问题提出来，让学生进行了讨论。他们在讨论中感受到了丹尼尔复杂而丰富的内心世界，感受到了他为自己承担责任的决心，他要用自己的诚意换回自己的自尊。课堂上学生对人物的理解逐渐走向深层次，更好地把握了文章主旨，独白设计则更精彩，到位。

2、因势利导，解决课堂生成性问题。

然而，教学中往往会出现与教师备课思路完全不一致的生成性问题，面对这样突发的，毫无准备的情况出现，我们教师是简单地制止，粗暴地打断或用一些理由加以否定，还是顺势而导，组织学生作进一步的讨论？我想，我们在教学中应该充分关注学生的主体意识，因势利导，把课堂真正还给学生。

试教时，在指导想象围观者看到一个壮汉正在拥抱大树，大家会说些什么时，学生开始基本上是顺着我的备课思路来讨论的，他们都认为不知情的围观者首先会产生疑问：那人是谁？他为什么拥抱大树？知道了事情的来龙去脉后又会议论纷纷，赞扬丹尼尔的知错就改，称赞绿化管理局的严于执法，善于执法，夸赞那位写信的绅士有很强的环保意识。这时，有个男生大声说：围观者也会嘲笑那位壮汉，多傻啊，大庭广众之下去拥抱大树。听了那位男生的发言，有些同学忍不住也点头赞同。当时，我真想打断他们，提醒他们本文的主旨在于通过这样一件事警醒大家自觉爱护绿化，保护大自然，而如此的嘲笑与全文的主题相去甚远，当然不能出现在文中。但是，我又转念一想，试试把问题留给学生来讨论。我马上肯定了这位同学的想象是合理的，现场确实可能会出现这样的嘲讽，因为人的觉悟有高低。但我又请学生假设，如果你在现场听到这样的讥讽，你会附和吗？很多同学马上举手说不会同意这种说法，会当场反驳，这怎么能说是傻呢？这是一个真正的男子汉的行为，勇于为自己的错误承担责任；他这样做，人们会因此更加尊敬他的……我因势利导，又请同学思考：现场的围观者，他们又会怎样说呢？学生们议论纷

纷：围观者也会像我们一样对这位嘲笑者进行反驳。我及时将“反驳”板书在黑板上，然后，请学生根据刚才讨论的内容，展开合理想象将围观者在一旁说的话写下来。

针对这样突发的生成性问题，我因势利导，指导学生通过自己讨论，真正把握文章中心与材料之间的关系，学生对文章的理解也就不再是被动的接受，而是主动地探究，这样的课堂更能体现学生的主体意识。

大雄的拥抱节说课稿篇四

《拥抱大树》是第八册第二单元中的一篇课文。这篇课文讲述了一个爱护树木的有趣而动人的故事。丹尼尔无意中伤害了大树，为了反省自己并教育别人，他以拥抱大树的方式小树木公开道歉，决心要永远善待、爱护树木。

本文的主题很熟悉，无外乎保护自然。但在和暖的春日中细细一读，不免生出另外的遐想。首先是“拥抱”这个词。它让我想到自己拥抱儿子那柔软小巧的身体，仿佛只有那样才真切感受生命成长的喜悦；它让我想到很久没有和母亲拥抱，已经很生疏表达对老人的情感；它让我想到一本书里说：拥抱——肌肤接触，是帮助情感沟通的法宝……我被课文第一、二节深深吸引。“魁梧”的壮汉，在嘈杂的人行道上，“喃喃自语”，“重重吻”……周围没有人讥笑，或惊呼奇怪，反而有人拿出了照相机。我想作者要表达的是，主人公的真挚，甚至是虔诚。这一切，仅仅因为“用铁链把自行车锁在店门口的大树上。”

合上书本，设计教学方案时自己也没有把握，能够将作者、编者的意图传递给孩子。环保的背后，不仅仅是可持续发展，那是人性的生长需要。我们的孩子，本身处在需要呵护自尊、启发人性的时候。但如何让他们感受？读书——读教材，有时也是一种心灵的洗涤吧。

课后的语言训练是课内外相结合的语言实践活动。要求学生注意观察，开展想象，将生活中发现的有人不爱护花草树木的现象提出来，想办法改正。同时组织学生利用出鹰假日小队，宣传爱护绿化、保护环境，做一些力所能及的环保工作。法制教育和道德教育，国外是如何进行的？带着这样的疑问，我和学生一起来学习《拥抱大树》一课。环境保护意识贯穿于法制教育和道德教育之中，是这篇课文在教育意义上的特色，也为我们了解国外的教育打开了一扇窗户。课文中讲述的故事真实感人，说明道德的自省与作用。爱护绿化的认识和行为在美国受法律的保护，这也给我们如何增强环保意识上了生动的一课。在“说写双通道”的练习里，学生们法律自律和道德自省的意识也得以体现。课后，我还要求学生根据课文内容编写一篇采访实录，效果显著。

大雄的拥抱节说课稿篇五

《小草和大树》这篇课文，从课题表面来看，写的是自然界中常见的两种事物。初读课文后，便了解到课文写的是夏洛蒂·勃朗特三姐妹的成材故事！小草和大树在文中有着深刻的含义，学生只有对文中的小草和大树的含义有了一定的理解之后，才能轻松的理解文章的深刻主题。那么，如何引导学生理解词义以及学习课文呢？本次教学设计，我围绕着学生在预习时提出的问题：“‘小草’指的是谁？‘大树’指的是谁”？进行了教学。因为文章中的“小草和大树”出现了3次，一次是在课题，一次在骚塞的回信中，一次是在文末。所以，我先出示了“骚塞的回信”让学生通过朗读，了解骚塞回信的冷酷其实就是社会对于女性的偏见：文学是妇女不能从事的事业，即使从事了也不可能取得成功。那么，“小草和大树”分别指的是谁呢？学生说：“小草”是夏洛蒂，“大树”指的是“骚塞”。在此基础上，我引导学生领悟出回信中的“小草”指的妇女能从事的事业，“大树”指的妇女不能从事的事业，小草不能变成大树，小草就是小草，大树就是大树，言下之意，文学是妇女不能从事的事业，即使从事了也不可能取得成功，言语中充斥着对妇女的蔑视。

我出示句子“硬是用汗水和心血把‘小草’浇灌成‘大树’”这句话怎么理解？学生：“夏洛蒂姐妹打破了妇女不可能从事文学事业的传统观念和陈腐偏见，取得了巨大成功”。

成功前的夏洛蒂是“小草”，成功后的夏洛蒂是“大树”。我又出示问题：

“纵观全文，题目除了以上两个意思，还有什么意思？”还将成功前的夏洛蒂比喻成小草，在接踵而至的艰辛和磨难中，以顽强的生命力，茁壮成长，将成功后的夏洛蒂比喻成大树，突出她的成就非凡。在自然界中，小草虽然不能变成大树，但在文学界里，夏洛蒂姐妹却创造了这样的奇迹！