

判断推理教学反思(实用9篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

判断推理教学反思篇一

这次综合性学习让我感受最深的是学生在继上册《遨游汉字王国》综合性学习之后探究合作的能力时进一步提高。这次活动我们设计了前期准备、过程指导、汇报评价三个环节组织和学习。使学生在这次活动中知识能力、情感态度等方面都有一定的收获。另外，我把这次活动的最终评价权交给了学生，这也体现了活动中学生全体参与的主动地位。在综合实践活动中，随着活动实践能力的提高，教师组织管理能力逐渐变成引导和交流的合作方式。我们在他们活动中发表意见，然而对于全权参与整个研究过程的小组成员来说，他们则更有权力争取他们自己的意见。在调查研究活动中教师成为了他们的合作者，给他们出主意，提意见。通过集体汇报，提供了一个信息交流的良好环境。

一，通过成果的展示和交流体现课题研究报告的价值。

二，为学生在此提供创造的机会和学会欣赏别人的机会。

三，汇报同学从精心准备到展示，大大提高了其实践能力。

在他们自评和互评的同时，也逐渐看到自己的优势和不足，并在今后的实践中得以保持和修正。通过调查活动，学生从调查中提高了采访能力，信息处理能力，学会统计分析方法。更重要的是经过这次活动，在一定程度上提高了他们的探究

素质，而这些素质都是对学生终身发展有益的。

判断推理教学反思篇二

- 1、认识几种电路中常用的元件
- 2、知道开关的作用并能用开关控制电流。
- 3、会连接简单的. 电路。

为此，课一开始我就开门见山地带领学生认识灯泡，同时观看灯泡的剖面图，为下面了解电流在电路中是怎样流动地埋下伏笔。接着提出：在什么样的情况下灯泡会亮？引出电源，告诉学生生活中插座中的电不可以做实验，因而引出电池再次思考：有了电池灯泡就可以亮了吗？引出导线。在学生充分认识材料的基础上，我让学生利用提供画好的电池和剪好的灯泡，设计一个可以让灯泡亮起来的电路。电路图设计好后，学生心中非常期待自己的设计能否成功，抓住学生的求知欲望。让他们利用提供的材料检验一下自己设计的灯泡是否能亮。让能亮的同学介绍自己的连接方法，从而找到他们连接的共同点：灯泡的两个锡点要分别和电池正负极相连接。一个问题：为什么这样连灯泡就可以亮了呢？利用多媒体让学生清晰地看到电流在电路中的流动情况。同时介绍通路，在通过查找不亮的电路图中相机介绍断路和短路。然后让学生对有问题的电路图再次修改并且检验一下。

在学生初步了解电路的基础上，让学生试着利用开关来控制灯泡的亮与不亮，同时介绍了两个好工具的使用方法，电池盒和灯座。再次让学生连接一个简单的电路。从而对简单电路有了更深的认识。

- 1、生活中各种电池该向学生介绍一下，其实我已经做好了ppt可是在课堂中给忘记了。

2、可以把灯泡换做其他的用电器如喇叭，小电机，让学生更能了解到电的作用，丰富学生对电的了解。

3、在教学过程中，我没有仔细地发现学生是否有用一根导线、一个小灯泡和一节电池这些材料，使小灯泡亮起来。如果有的话应该向学生开始一下。让学生充分了解到只要在一个闭合的回路中灯泡就可以亮。

4、科学课堂的驾驭能力和科学术语的表达需要多加学习。

判断推理教学反思篇三

这节课我整体感觉很糟糕。

例题1的教授上还是可以的可是在这题重点的把握上我没有到位，这题最重点的一个地方是最后面让学生分析应该进哪种矿泉水，而我却在这里一句化带过去了，我们大人理所当然的认为学生应该知道销售量最多的应该多进，可是学生实际上没有理解销售量的含义，不明白销售量就是指卖出去的量，因此在这个问题上，有些学生就会回答说应该进销售量最少的那种。

这里就又出现了让我很矛盾的地方，数学教学上不是一直在强调要数学的语言来回答问题吗，可是，在课堂上，学生当你用数学语言去解释一个问题的时候学生并不一定会听明白，他们往往需要你用很生活化的语言去解释才会理解，就象今天的这个销售量和卖出去。

在例1中我让学生分析统计表的时间也把握的不好，太长了，这个应该更简洁点，这个例题应该在5分钟内结束。

在例2的教授中我觉得是我这节课上的最失败的地方。

在我出示了统计表分析数据以后让学生想想如果让他们来画

统计图的话，他们准备怎么一个表示多少个单位。大部分的学生都是说1厘米、10厘米、20厘米，只有一个学生（应该是预习了课本的）说可以第一格表示137个单位，第二格开始表示1个单位。然后我就直接的进入了这个统计图的绘制，在说明第一格用折线区别出和其他格子表示的单位数的时候很含糊，没有重点的讲，以至于很多学生不理解。

在出示了10岁儿童身高、体重的正常值以后，让学生分析以上学生的数据，想引导他们在统计图上画出那个正常值的位置，然后一目了然的进行比较，可是也没有成功，很多学生在我给出这个方法后还是很模糊。后来导师说可以配合语言结合手势来引导学生。比如正常值是140，那么可以把手指在那个地方然后上下摆动，让学生观察这些学生的情况是在正常值之上还是之下，然后从中发现问题。

判断推理教学反思篇四

这是一节让学生动手实验较多的科学课。为了提高学生自主探究的能力，为了让课堂充满活力，我本着由教师引导，让学生动手操作的理念，在教学过程中放手让学生去操作，去实验，使学生在实验的过程中掌握本课知识，并深刻体验到实验的乐趣。尽管课堂教学时间因放手让学生实验受到一定的影响，但能使学生从实验中学到知识并感受到乐趣就值！

在实验刚开始时，我发现大部分学生没能将“电池、导线、灯泡”三种材料连接起来，当然，也就没能使灯泡亮起来。原来，学生平时很少进行实验，在课堂上大多数时候是听老师说实验。现在一下子让学生亲自操作，很多学生是手忙脚乱，甚至有些学生无从下手。这是我在备课时没有想到的。面对这种情况，我没有慌，而是与学生进行互动，一起动手操作。在我的指点下，学生很快就是使灯泡亮起来了。当时学生们激动得直喊：“我的灯亮了！我成功了！”

从学生们激动的情景可以看出，他们的`探索欲望被激发起来

了。我顺势引导学生按老师指导的方法将实验过程重新进行一次，再次体验成功的乐趣。

判断推理教学反思篇五

这节课主要目的是：

- 1、认识几种电路中常用的元件
- 2、知道开关的作用并能用开关控制电流
- 3、会连接简单的电路。

为此，课一开始我就开门见山地带领学生认识灯泡，同时观看灯泡的剖面图，为下面了解电流在电路中是怎样流动地埋下伏笔。接着提出：在什么样的情况下灯泡会亮？引出电源，告诉学生生活中插座中的电不可以做实验，因而引出电池再次思考：有了电池灯泡就可以亮了吗？引出导线。在学生充分认识材料的基础上，我让学生利用提供画好的`电池和剪好的灯泡，设计一个可以让灯泡亮起来的电路。电路图设计好后，学生心中非常期待自己的设计能否成功，抓住学生的求知欲望。让他们利用提供的材料检验一下自己设计的灯泡是否能亮。让能亮的同学介绍自己的连接方法，从而找到他们连接的共同点：灯泡的两个锡点要分别和电池正负极相连接。一个问题：为什么这样连灯泡就可以亮了呢？利用多媒体让学生清晰地看到电流在电路中的流动情况。同时介绍通路，在通过查找不亮的电路图中相机介绍断路和短路。然后让学生对有问题的电路图再次修改并且检验一下。

在学生初步了解电路的基础上，让学生试着利用开关来控制灯泡的亮与不亮，同时介绍了两个好工具的使用方法，电池盒和灯座。再次让学生连接一个简单的电路。从而对简单电路有了更深的认识。

需要改进的

- 1、生活中各种电池该向学生介绍一下，其实我已经做好了ppt可是在课堂中给忘记了。
- 2、可以把灯泡换做其他的用电器如喇叭，小电机，让学生更能了解到电的作用，丰富学生对电的了解。
- 3、在教学过程中，我没有仔细地发现学生是否有用一根导线、一个小灯泡和一节电池这些材料，使小灯泡亮起来。如果有的话应该向学生开始一下。让学生充分了解到只要在一个闭合的回路中灯泡就可以亮。
- 4、科学课堂的驾驭能力和科学术语的表达需要多加学习。

判断推理教学反思篇六

今天下午听了陈老师的一节数学课，我觉得他的教学越来越成熟了。下面就这一节课，谈几点体会：

一、导入比较自然。

这一节的题目是“简单的排列”。上课铃一响，他就出示数码相机，问：“你们喜欢照相吗？这一节，如果认真上课，我就帮你们来一个大合照。”再出示例题，三人排成一行照相，可以照出多少张不同的照片呢？这样是，水到渠成，进入新授，非常灵活自然。

二、先演示，后小结。

先看例题，不知道从哪儿着手，但陈老师通过实地操作，直观演示，让学生明白六种排列的由来，从中加深认识。然后，让学生小结解题方法，发现存在的问题。懂得简单的排列要注意：有顺序；不能重复；不能遗漏。

三、练习形式多样。

整一节课，学生都比较配合，极少同学开小差，因为课件比较吸引，形式比较多样，学生动脑、动手、动口的机会特别多。堂上的练习，大部分是生活中的实际问题。如：1、四个队踢足球，每两个球队都要比赛一场，一共要比赛多少场？2、有三个小朋友，每两个人通一次电话，一共通了多少次呢？3、有三个同学互相寄节日贺卡，一共多少张？学生学起来，兴趣盎然，个个议论纷纷，求知欲显著增强。

四、活动融入课堂。

“简单排列”这个学习内容，如果不进行操作，对于中下生是有一定的难度。陈老师设计了这样一环节：用8、2、5三个数字，组成不同的三位数，能有多少个？他让学生分组拼数字卡片，从中也引导他们先固定2，再固定5，然后固定8的方法。学生一边动脑筋，一边拼，很快就完成了，且效果不错。虽然面对的是四年级的学生，但是我认为动手操作的方法较好。最后，他对知识还进行了拓展：如果用8、0、5三个数字，组成不同的三位数，你又可以组多少个呢？带着这一疑问，学生的课外作业就更丰富了。

判断推理教学反思篇七

也许学生对有一些难度的探究活动具有更高的积极性，本节课学生始终保持着极高的热情。

在利用一个电池盒、两个小灯座和四根导线组成一个电路探究活动中，前面两个班的学生都不约而同地选择了这样的连接方式：

从两个灯座的两个接线柱上接出的导线分别与电池的正极和负极连接。（并联的一种方式）而课前我认为简单的，学生会首先想到的串联方式却没有出现。起初我感到很奇怪，后

来找到了答案：

在这之前，第一个探究活动是利用一个电池盒、一个灯座和两根导线组成一个电路。所以后来增添了一个灯座后，学生就很自然的在前面电路的基础上照样子又连接了一个灯座。在第三个班级课上，我在布置探究任务时就明确了，用三根导线组成一个电路，再用四根导线组成一个电路。于是，那种串联的方式出现了。

课后回想这一环节，深深感到，我们经常说，在备课时要备学生，要站在学生的角度去思考，可事实上往往我们认为很简单的、学生一下就能想到的，在实际教学中却迟迟不出现。只有真正从学生角度出发，考虑到实验中可能出现的状况，那么在实际教学中的引导就会越明确。

判断推理教学反思篇八

这节课主要目的是：1、认识几种电路中常用的元件，2、知道开关的作用并能用开关控制电流。3、会连接简单的电路。

为此，课一开始我就开门见山地带领学生认识灯泡，同时观看灯泡的剖面图，为下面了解电流在电路中是怎样流动地埋下伏笔。接着提出：在什么样的情况下灯泡会亮？引出电源，告诉学生生活中插座中的电不可以做实验，因而引出电池再次思考：有了电池灯泡就可以亮了吗？引出导线。在学生充分认识材料的基础上，我让学生利用提供画好的电池和剪好的灯泡，设计一个可以让灯泡亮起来的电路。电路图设计好后，学生心中非常期待自己的设计能否成功，抓住学生的求知欲望。让他们利用提供的材料检验一下自己设计的灯泡是否能亮。让能亮的同学介绍自己的连接方法，从而找到他们连接的共同点：灯泡的两个锡点要分别和电池正负极相连接。一个问题：为什么这样连灯泡就可以亮了呢？利用多媒体让学生清晰地看到电流在电路中的流动情况。同时介绍通路，在通过查找不亮的电路图中相机介绍断路和短路。然后让学

生对有问题的电路图再次修改并且检验一下。

在学生初步了解电路的基础上，让学生试着利用开关来控制灯泡的亮与不亮，同时介绍了两个好工具的使用方法，电池盒和灯座。再次让学生连接一个简单的电路。从而对简单电路有了更深的认识。

需要改进的

- 1、生活中各种电池该向学生介绍一下，其实我已经做好了ppt可是在课堂中给忘记了。
- 2、可以把灯泡换做其他的用电器如喇叭，小电机，让学生更能了解到电的作用，丰富学生对电的了解。
- 3、在教学过程中，我没有仔细地发现学生是否用一根导线、一个小灯泡和一节电池这些材料，使小灯泡亮起来。如果有的话应该向学生开始一下。让学生充分了解到只要在一个闭合的回路中灯泡就可以亮。
- 4、科学课堂的驾驭能力和科学术语的表达需要多加学习。

简单电路教学反思4

每一次教学只要精心准备、用心执教，总会有着令人回味的片段。

- 1、以学生为本，让每个学生都有动手的机会。新课程标准提出“科学课程的重点在于通过引导学生亲历科学探究的过程，激发对科学的兴趣，形成科学态度和科学探究的能力”，本着这一目的，我提供分层次的材料，给学生充足的时间让他们经历探究的过程，体验成功带来的喜悦。
- 2、环节间的巧妙过渡、紧密的衔接。在教学中我充分发挥教师

“引导者、促进者和参与者”的作用，从问题的引入、探究内容的层层深入，学生活动时的调控都能够自然、巧妙、精密，让学生不会感觉到紧紧被牵引，而是自然跟着去做，期待着继续前行。

这节课上完，感觉仍有一些不足，期待继续改进。

1、没有充分发挥实物展台的作用。只是就学生所画的电路图进行展示，其实完全可以将学生所连接的实物图作品展示，既可以起到相互学习的作用，也可以让学生体会成功的喜悦。

2、展示学生作品时方法欠妥当。如果能够先展示正确的连接方法，让连接错误的学生“自行发现”、“自行纠错”效果会更好，同时还可以保护学生探究的欲望。

3、拓展活动应留充足的时间。尝试“用一节电池点亮两个灯泡”因时间已下课，所以只是匆匆做了一下，很多小组甚至没有没做出来，所以活动既然已经安排，就一定要留有充分的时间，让学生有时间尝试，这样学生才能有所收获，活动也不会流于形式。

总而言之，潜心专研，尽心尽力去备课、上课，积极做出深刻的反思，总会让课堂多一分精彩、多一分惊喜，少一分遗憾。

判断推理教学反思篇九

刚刚上完教研课，一切按照自己的预设顺了下来，还在反思自己课堂上操作环节出现的问题，一直没想到课堂上拓展环节，却不小心说出了自己的错误观点——串联电路中，离电源正极近的灯泡就亮些，远的就暗些。（以前学过的早就忘没了）而课堂上操作时也证实了这一观点。评课时组长帮我指出了课堂上的这一错误的观点。我虽然没敢争议，可心里还是信不踏实，于是上网查阅。（有点亡羊补牢的味道。因

为教材中虽然涉及了串联和并联电路，但只要学生认识，并不做深入探究，所以备课时根本没想太多，也没查过资料，只是和同事闲聊时曾提起，我们的观点是一致的，所以根本没想过自己的观点是错误的）

查阅的结果真让我汗颜：灯泡亮暗是由实际功率决定的，实际功率大的就更亮，小的就暗些。串联电路中电流是一样的 $P_{实}=UI$ 相等，即哪个灯泡两端的电压高，也就是哪个灯泡的电阻大 $P_{实}$ 也就更大，也就更亮。

我觉得奇怪，我们课堂上做实验用的小灯泡是同种规格的，电阻应该是相同的，可是为什么亮度还是不一样呢？我继续查阅，结果终于让我无话可说——两个灯泡虽然是相同规格，但是每个灯泡的内阻还是可能有一点不同的，因此亮度大小不一，尤其不是同一家厂生产的，或不是同一批生产的产品。

真相终于大白了，我的确是说错了话，好在这只是拓展环节，而我也只说了一遍而已，我相信学生的印象也不是很深，只要下节课上课时纠正一下，我相信不会对孩子造成太大的影响。希望这亡羊补牢，真的为时不晚。

弄明白了问题，心里的石头也就落了地。看着这节课——《简单电路》，我问自己：简单吗？回答是否定的，但语气是坚定的：不简单！科学这一学科，要想弄明白，还真是不简单！我自认每节课都认真备课，做了充分的准备，可还是漏洞百出。幸亏有我们组内的三名同事和品德组的几位老教师帮我，否则还真不知道要费多大的力气呢。

每次翻阅教材，如果不细看，还真的以为很简单，每节课的内容，连文字带图片不过两页而已，如此简单的编排，却有着极深的内涵。再次翻看教材，不由自主地重复自己的观点：简单？非也！