

2023年诸葛亮的读后感 诸葛亮的故事读后感(优质5篇)

在观看完一部作品以后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，为此需要好好认真地写读后感。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？这里我整理了一些优秀的读后感范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

诸葛亮的读后感篇一

也许诸葛亮没有书中所说这么完美，但我愿意我的想象中那份完美就是诸葛亮。而作者，不管他有多少中立，多少爱戴，他对于诸葛亮的爱，我感受得到。

五星，感情分。

并且，史料翔实，旁征博引，可见作者下了苦功夫。并且，多有曲径通幽之美，试图深入挖掘诸葛亮不为人知的旁枝细节，可见作者认真研究了诸葛亮这个人的思想感情生活各方面。并且，传达给了我很多我从前所不知道的知识，读书有所获。

故，种种方面，这本书都值得花费大量时间去读。

如果你爱诸葛亮，那么读完这本书，你会更加热爱诸葛亮。你会更加清楚自己为什么而热爱。

最后，让我们喊一句流俗而真情侧漏的口号，亮哥，我爱你！

诸葛亮的读后感篇二

(一)

我喜欢看书，并且看了很多很多书，不过最让我难忘的书就是《三国演义》，这本书里有很多的故事，其中最让我难忘的就是诸葛亮草船借箭的故事。

这个故事很有趣，让我给你讲讲吧：三国时期，刘备和孙权联合抗曹，双方在赤壁大战。在东吴，孙权的手下有一个叫周瑜的人，他才华横溢、心胸狭窄。还有一个备的手下叫诸葛亮的人，诸葛亮足智多谋，知天文，知地理。周瑜怕诸葛亮知道自己的作战计划，就想杀他。周瑜要诸葛亮三天之内造十万支箭，并立下军令状，完不成就要杀头，别说三天，就是三十天也造不出来啊！第一天诸葛亮对他的好朋友鲁肃说：“去准备二十只船，一只船上有一千个稻草人，二十个人。”到了第三天，诸葛亮开着船到曹军那里，曹操命令士兵往船上射箭，过了一会，诸葛亮回去了，让士兵把船上的箭拔下来，数了数，十万多只箭。

这个故事告诉我们：有了困难不要害怕，任何难题都有解决的办法，只要肯动脑筋，就能成功。

（二）

诸葛亮是三国时代一位出色的军事家和政治家。他小时候在一位有学问的老先生那儿读书。老先生养了一只大公鸡，用公鸡啼叫的时候作为下课的铃声。老先生课讲得非常好，诸葛亮很喜欢听，可是鸡一叫先生就下课了，诸葛亮还没听够，所以，公鸡每次叫唤，他都很反感。于是，他想了一个绝妙的办法，每次在公鸡快叫时，诸葛亮就扔出一把米，鸡一吃米，就忘了鸣叫，因此，常常是同学们饿得发慌，先生也觉得很累才下课。时间长了先生觉得莫名其妙，诸葛亮却暗暗得意。终于，这个秘密被先生发现了，老先生一气之下，将诸葛亮赶出了学堂。诸葛亮非常后悔，认识到了自己的错误。老先生后来想了想诸葛亮也是为了多学习，心想这孩子很聪明，如果把他的聪明才智用到正处一定前途无量，于是，他原谅了诸葛亮，把他叫回了学堂。从此，诸葛亮明白了要把

聪明才智用到正处，他对先生恭恭敬敬，还下河捉鱼，给先生滋补身体，还帮先生打扫卫生，赢得先生的赞赏。

从这个故事中，我明白了一个道理：聪明不要用在歪地方，否则，也会使人走上歪路，做出一些没有道德的事情，遭到人们的唾弃。比如：二战期间，发动战争的希特勒就非常聪明，但他却把聪明用在了错误的地方，发动了战争，造成了成千上万的人死亡。宋朝的秦桧，也非常聪明，据说他的书法写的非常好，可以称为“家”，但是他非常嫉妒岳飞，不顾国家安危，用他的计谋杀死了岳飞，结果受到了人们的唾弃，他也背上了千古骂名。所以，我们不但要做一个有学问的人，更要做一个有道德的人，这样，我们才能健康、快乐的成长。

（三）

我读了一篇小故事，是三国时期的，《诸葛亮挥泪斩马谡》，故事的大概内容是：马谡与曹操对战，诸葛亮战前对王平和马谡交代，要在靠山靠水的地方安营扎寨。结果，马谡自以为聪明，把营地驻扎在山顶，王平怎么劝他都不听，后来，被曹操放了一把火，火势很大，包围了整个山，只有几个兵和马谡杀出来。（.）

曹操也不想斩杀马谡，不过由于马谡犯的错误太大了，损失了许多兵将，诸葛亮只得杀了他。其实马谡也是一员猛将，失去了挺可惜，可是他身为下将，就必须服从上级的领导，擅自改动作战计划，肯定不行，还连累了许多并肩作战的弟兄，这不是就他自己，是一个兵营，几千人啊，对将来的作战损失了许多兵力，诸葛亮杀他也是无奈啊！

诸葛亮的读后感篇三

诸葛亮(181—234)，中国百姓心目中能掐会算、聪明绝顶的人。他生当东汉末年天下大乱之世，受刘备三顾茅庐知遇情，

辅佐刘备干得一番大事业，成为三国时代著名的政治家和军事家。

诸葛亮幼丧双亲，跟随叔父诸葛玄移家豫章，后至荆州(今湖北襄阳城西)，在隆中躬耕读书，隐居十余年。207年后，辅佐刘备建立蜀汉，功勋卓著，官拜丞相。

诸葛亮的读后感篇四

诸葛亮是三国时期一位著名的军师，大家都知道他是智慧的代表，小时候他拜水镜先生为师，学满三年后，水镜先生为诸葛亮和其他弟子出了一道考题，考题是这样的：

水镜先生说：“从现在起到午时三刻止，谁能得到我的允许走出水镜庄，谁就出师。”弟子们急了，有的大呼：“庄外失火！”有的谎报：“家里有要紧的大事，一定得赶紧回去！”水镜先生概不理睬。只有诸葛亮，早就伏在桌子上睡着了，鼾声大作，搅的考场不得安宁，水镜先生非常生气。午时三刻快到了，诸葛亮一觉睡醒，听说先生出了这么个考题，一把拉住先生的衣襟哭道：“先生这么刁钻，尽出歪题害我们，我不当你的弟子了，快还我三年学费。”

水镜先生见到诸葛亮这么辱骂他，他命令弟子把他赶出水镜庄，诸葛亮一出庄子，从地上拿起一根棍子，走进水镜庄，跪在先生面前，双手捧起棍子对先生说：“刚才为了考试，冒犯了恩师，弟子愿受重罚。”先生才恍然大悟，转怒为喜，高兴地说：“青出于蓝而胜于蓝，你真得可以出师了。”

看完这个故事我觉得诸葛亮真聪明！他没有按照一般人的思维来思考问题，他用自己独特的方式，巧妙地完成了先生地考核。学习上也是这样，暑假里妈妈教我背英语单词，不用死记硬背，非常灵活好记，比如：单词ten和pen只有一个字母不同，可以对比记忆；单词playground是一个合成词，play的意思是玩，ground的意思是地方、地面，合起来的意思是玩。

的地方——操场，很容易记住他的汉语意思；单词beautiful有九个字母，很难记，妈妈就让我把它分成三段[bea—uti—ful]来记，很容易就记住了，我觉得这些特别的背单词的方法真好！现在我很喜欢学英语哦!!!

在我们的学习中，一定要善于思考，发挥自己的智慧，运用好的学习方法，取得优异的成绩，那么我们的学习会又有趣、又轻松哦！

诸葛亮的读后感篇五

看过《三国演义》的人，想必对第九十三回“武乡侯（即诸葛亮——作者注）骂死王朗”一事印象十分深刻。诸葛亮用了什么法术，竟然能把一个大活人给“骂死”？尽管这当中不乏小说“虚构”的成分，但“虚构”也是要以“合理性”为前提的。只有具备了诸葛亮骂死王朗的“现实可能性”，读者才会信服这个故事。

诸葛亮骂死王朗是否具有“合理性”？也就是说，诸葛亮骂死王朗有多大的“现实可能性”？这是拙文拟加以探讨的问题。

一

《兵法》云：“知己知彼，百战不殆。”“骂人”虽然不能直接归入“战争”，却是另外一种形式的战争——舌战。要取得“舌战”的胜利，同样也需要“知己”与“知彼”。

先看诸葛亮。首先他对自己的“舌战”才能是有着充分的自信的。同在《三国演义》的第四十三回，诸葛亮客场作战，以一人舌战东吴群儒，让东吴群儒非但占不到半点便宜，反而自取其辱，一个个败下阵来。当时舌战的对象是多人，诸葛亮尚且占了上风。如今，面对的是王朗区区一人，他自然胸有成竹。因此，当蜀魏两军对阵，诸葛亮发现对手是王朗

时，暗忖曰：“王朗必下说词，吾当随机应之。”这“随机应之”，体现的就是诸葛亮对这场舌战取胜的充分自信，是他底气十足的充分表现。可见，在“知己”的问题上，诸葛亮是有着极为准确的判断的。

再看王朗。他对自己到底了解多少呢？首先，随曹真大军出征，担任曹真的军师，是王朗自荐的，这时王朗“年已七十六岁矣”。这个年纪，应该是激流勇退的年纪。而王朗却在这个年纪自荐担当重任，有违人之常情。这也是他“不知己”的一个表现。其次，他在曹真面前夸下海口说：“老夫自出，只用一席话，管教诸葛亮拱手而降，蜀兵不战自退。”这是建立在“盲目自信”的基础之上的，也是他“不知己”的一个表现。

在“知己”方面，诸葛亮和王朗的优势和劣势已经十分明确了。因此，两人之间的交锋尚未开始，胜负之定数已判矣。

在“知彼”方面，诸葛亮在此之前，与王朗已经有过交锋，只不过那次交锋不是“舌战”，而是“笔战”而已。据《献帝春秋》记载，王朗在写信劝降蜀国太傅许靖碰了一鼻子灰后，又不自量力地写信劝降诸葛亮。诸葛亮随即写了一篇文章《正议》公开发表，对王朗的谬论加以驳斥。其中一段翻译成现代汉语是这样的：“从前那个项羽，他的兴起不是由于自己有道德，因此虽然占据华夏地区，装出帝王的架势，结果却是身首异处而死，永远成为后世的鉴戒。而曹操不肯接受这个教训，又跟着这条死路走了。他没有遭受杀身之刑，不过是一时幸运，灾祸一定要落在他子孙身上的。不料有那么两三个家伙，已是行将就木之年，却接受伪帝的旨意，向我写信陈述什么天命。这真像张竦、陈崇这些无耻之徒称颂王莽的功德那样。难道他们面临大祸，还企图幸免么？”

诸葛亮还了解到，王朗初时追随陶谦，后为会稽太守。在举兵抵抗孙策失利后被俘，便投降了孙策。后来又归顺了曹操。是一个见风使舵、朝秦暮楚、丧失气节的为人所不齿的小人。

对待王朗这种既无自知之明，又无气节的小人物，诸葛亮深信自己立于不败之地。

王朗在与诸葛亮的“笔战”失利之后，应该知难而退的。但他并没有吸取教训，反在诸葛亮统兵伐魏的关头，自荐担任曹真的军师，并且在曹真面前夸下海口：“老夫自出，只用一席话，管教诸葛亮拱手而降，蜀兵不战自退。”他也太不把诸葛亮这个强劲的对手当一回事了。在“知彼”的问题上，他犯了一个“轻视对手”的极大的错误。

在既不“知己”又不“知彼”的情况下，王朗焉有不败之理？被“骂死”也是情理之中的事。

二

在与王朗的“舌战”中，诸葛亮的“骂人艺术”得到了淋漓尽致的发挥。主要体现在以下三个方面：

（一）纵论天下大事，阐明利害关系。为了断掉王朗劝降的念头，诸葛亮开始纵论天下大事，阐明了其中的利害关系。“昔日桓、灵之世，汉统陵替，宦官酿祸；国乱岁凶，四方扰攘。黄巾之后，董卓、傕、汜等接踵而起，迁劫汉帝，残暴生灵。因庙堂之上，朽木为官，殿陛之间，禽兽食禄；狼心狗行之辈，滚滚当道，奴颜婢膝之徒，纷纷秉政。以致社稷丘墟，苍生涂炭。”难道我会去投降这样的一群鼠辈吗？你还是趁早断了“劝降”的念头吧！

（二）历数王朗劣迹，给予致命一击。要在“舌战”中彻底击败对手，抓住对手弱点，给予致命的一击，是一种十分有效的方法。王朗的致命弱点，就在于他丧失气节，不时投降或附逆他人。于是，诸葛亮抓住这一点，对他进行了公开的斥责。“吾素知汝所行，世居东海之滨，初举孝廉入仕；理合匡君辅国，安汉兴刘；何期反助逆贼，同谋篡位！罪恶深重，天地不容！天下之人，愿食汝肉！斤幸天意不绝炎汉，

昭烈皇帝继统西川。吾今奉嗣君之旨，兴师讨贼。汝既为谄谀之臣，只可潜身缩首，苟图衣食。安敢在行伍之前，妄称天数耶！”当然，诸葛亮还是有所保留的，他只是斥责了王朗附逆曹操的事，却没有揭他投降孙策的丑。但仅仅是这样，王朗已经承受不住了。

三

当然，王朗被“骂死”，除了有诸葛亮骂人艺术高超这个客观的因素之外，还有王朗本身的诸多主观因素在起作用。这些主观因素，可以概括为以下三个方面：

一是心中有鬼。尽管他为他所效力的曹操和曹丕大唱赞歌，“我太祖武皇帝，扫清六合席卷八荒；万姓倾心，四方仰德。非以权势取之，实天命所归也。世祖文帝，神文圣武，以膺大统，应天合人，法尧禅舜，处中国以临万邦，岂非天心人意乎？”但明眼人都知道，曹操、曹丕父子为臣不忠、架空汉室、并且取而代之的谋逆之举，正如诸葛亮所揭露的，“庙堂之上，朽木为官，殿陛之间，禽兽食禄；狼心狗行之辈，滚滚当道，奴颜婢膝之徒，纷纷秉政。以致社稷丘墟，苍生涂炭。”王朗为这样的政权服务，可以说是名不正而言不顺。他的心中是“有鬼”的。

二是心中有愧。王朗在曹真面前夸下海口：“老夫自出，只用一席话，管教诸葛亮拱手而降，蜀兵不战自退。”哪知道劝降未成，反遭诸葛亮一番羞辱和一阵痛骂，这等于当众挨了人家一巴掌，使得他在曹真等将士面前颜面扫地。如果有后悔药可吃，我想他此刻应该对自己自荐担任曹真的军师、自告奋勇劝降诸葛亮的行为悔青了肠子。他的心中“有愧”，应该是不言而喻的。

三是身体有疾。据《三国志·魏书·钟繇华歆王朗传》记载：“三公（指钟繇、华歆和王朗——作者注）有疾，遂以为故事。”说明王朗的身体不好，有病在身。曹丕《报王朗让位

诏》里也说：“朕求贤于君而未得，君乃翻然称疾，非徒不得贤，更开失贤之路，增玉铉之倾。”按照字面来理解，应当是曹丕想让王朗出来做官，王朗以自己身体有病为由，把曹丕的请求给拒绝了。曹丕对此很不满。这些旁证材料都证明，王朗是有病在身的。如果他患的是心脏方面的疾病的话，那他被“骂死”的几率是百分之百。因为患心脏病的人，最担心的是受到外界的刺激，而且是强烈的刺激。