

2023年沙漠自由不自由 未经沙漠不懂自由的哲理散文(大全8篇)

提纲是写作过程中的路线图，可以指导我们如何阐述论点、分析问题和展开思路。一个完美的提纲应该具备清晰明确的主题和目的，能够准确体现作者的观点和思考。以下是一些精选范文的提纲，希望能为大家提供一些写作的灵感和指导。

沙漠自由不自由篇一

摘要：卢梭说：“人人生而自由，但又在无所不在的枷锁之中。”米兰·昆德拉则提醒我们“生命中不能承受”的，不是“重”而是“轻”。如此想来，每一个人原本就是“戴着镣铐的舞蹈者”。束缚我们的，或是名与利，或是理想与责任。是在枷锁中日渐僵化，还是保有灵魂的快乐自由，取决于我们自己的修炼和选择。

正文：未经沙漠不懂自由

“我想要怒放的生命/就像飞翔在辽阔天空/就像穿行在无边的旷野/拥有挣脱一切的力量……”

心底里，偶尔会涌动起这样的歌声来，沙哑、愤怒、狂放。而我的身体却依旧拘束于繁琐日常事务中，只将“怒放”的声音化为轻言细语，与身边的家人朋友聊聊天，或是哼上几句细柔的歌词。

生命的本质是孤独的。如果将人生看作一次行旅，在最初出发时，我们常常轻狂自信，以为自己可以无拘无束、轻舞飞扬，乘坐最快的航行器，领略最多最美的风景；待到行至中途，几乎无可避免，要经历各种顿挫，从理想的破灭到情爱友谊的背叛，或是亲人的离别、同行者的分道，终有一日，你会猛然发现，自己是置身于荒蛮无边的沙漠之中，前路渺茫，

难以辨清哪里才是该去的方向，身上不知何时已背负重重压力、种种责任，疲惫不堪，却已欲退而不能。

这样的時候，该怎么办？“人生在世不称意，明朝散发弄扁舟”，究竟只是一种消极逃避。逃不掉的人们，有时会任由迷惘与焦虑的情绪蔓延侵袭，甚至不堪重负，宁愿身体的自戕换取精神的自由解脱。于是，我们的时代，才有那么多抑郁症与自杀的消息，从四面八方传来。

卢梭说：“人人生而自由，但又在无所不在的枷锁之中。”米兰·昆德拉则提醒我们“生命中不能承受”的，不是“重”而是“轻”。如此想来，每一个人原本就是“戴着镣铐的舞蹈者”。束缚我们的，或是名与利，或是理想与责任。是在枷锁中日渐僵化，还是保有灵魂的快乐自由，取决于我们自己的修炼和选择。

我认识一位罕见病患儿的妈妈。与人们想象的相反，在最初的绝望过后，她已很少愁眉苦脸，因为生活已化为一件件具体繁忙的事务，不幸与艰难见得多了，让她更懂得珍惜那一点一滴的收获与快乐。

人生行旅该有很多风景。如果其间有漫漫长路须在沙漠中穿行，一样可以有幕天席地的快乐与放浪形骸的自在。不必汲汲追问命运的不公正安排，不必因负担与束缚而计较生命的自由与不自由。惟其身经沙漠，才懂得与人相处，也才懂得自由的可贵；惟其受困枷锁，生命的怒放才有真正的重量。

沙漠自由不自由篇二

“我想要怒放的生命/就像飞翔在辽阔天空/就像穿行在无边的旷野/拥有挣脱一切的力量……”

心底里，偶尔会涌动起这样的歌声来，沙哑、愤怒、狂放。而我的身体却依旧拘束于繁琐日常事务中，只将“怒放”的

声音化为轻言细语，与身边的家人朋友聊聊天，或是哼上几句细柔的歌词。

生命的本质是孤独的。如果将人生看作一次行旅，在最初出发时，我们常常轻狂自信，以为自己可以无拘无束、轻舞飞扬，乘坐最快的`航行器，领略最多最美的风景；待到行至中途，几乎无可避免，要经历各种顿挫，从理想的破灭到情爱友谊的背叛，或是亲人的离别、同行者的分道，终有一日，你会猛然发现，自己是置身于荒蛮无边的沙漠之中，前路渺茫，难以辨清哪里才是该去的方向，身上不知何时已背负重重压力、种种责任，疲惫不堪，却已欲退而不能。

这样的時候，该怎么办？“人生在世不称意，明朝散发弄扁舟”，究竟只是一种消极逃避。逃不掉的人们，有时会任由迷惘与焦虑的情绪蔓延侵袭，甚至不堪重负，宁愿身体的自戕换取精神的自由解脱。于是，我们的时代，才有那么多抑郁症与自杀的消息，从四面八方传来。

卢梭说：“人人生而自由，但又在无所不在的枷锁之中。”米兰·昆德拉则提醒我们“生命中不能承受”的，不是“重”而是“轻”。如此想来，每一个人原本就是“戴着镣铐的舞蹈者”。束缚我们的，或是名与利，或是理想与责任。是在枷锁中日渐僵化，还是保有灵魂的快乐自由，取决于我们自己的修炼和选择。

我认识一位罕见病患儿的妈妈。与人们想象的相反，在最初的绝望过后，她已很少愁眉苦脸，因为生活已化为一件件具体繁忙的事务，不幸与艰难见得多了，让她更懂得珍惜那一点一滴的收获与快乐。

人生行旅该有很多风景。如果其间有漫漫长路须在沙漠中穿行，一样可以有幕天席地的快乐与放浪形骸的自在。不必汲汲追问命运的不公正安排，不必因负担与束缚而计较生命的自由与不自由。惟其身经沙漠，才懂得与人相处，也才懂得

自由的可贵；惟其受困枷锁，生命的怒放才有真正的重量。

上海高考作文题：穿越沙漠和自由

根据以下材料，自选角度，自拟题目，写一篇不少于800字的文章(不要写成诗歌)

你可以选择穿越沙漠的道路和方式，所以你是自由的；你必须穿越这片沙漠，所以你又是自由的。

沙漠自由不自由篇三

微风不住地向我袭来，一次次唤醒了正在沉思的我。透过窗口看那正在发芽的柳树，久久没有回过神来。看着这棵粗壮高大的树，我产生了万般遐思，我想它的年龄已经不小了吧！我想它之所以长得这么高大，这么粗壮，是因为有发展的空间吧！我想如果它生活在一个很小的空间，也许就不会长得这么大了。

“咕咕，咕咕”的叫声，把我的思绪重新带到了窗口边，把我那正在满世界转的心带了回来，我把注意力转到了那个叫着的小东西身上，我顺着声音望去。呀，一身洁白的羽毛，犹如冬天高山上轻轻披上的一层薄雪，没有一点被污染的痕迹；低沉的声音，就像一个刚出道不久的男低音——多么可爱的鸽子啊！

它在阳台上，我观察了许久，忽然竟直飞到我的房间，我惊讶极了。难道它就这么愚蠢吗？难道它不知道进得来就出不去吗？我轻轻地把窗户一关，就像电视剧里小偷要做坏事时的情境一样，把头向窗外一伸，左右看看，然后再轻轻关上。这只鸽子好像察觉到了什么似的，飞到窗口边，使劲用嘴啄玻璃，并发出咕咕的叫声，像极了古代那些监狱里的囚犯，抓住铁条，大声叫“放我出去，放我出去，”而我则像那些士兵，任凭它怎么发疯般的叫，我都置之不理，我想就让它

闹吧，累了自然就不叫了。

为了给它一点空间，我没把它关进笼子里，如果关在笼子里，那可就是名副其实的囚犯了。我给了它半自由，让它可以在我的房间里自由飞翔。打那以后，我房间的那个窗口，就像封印了一般，再也没开过。

有一天，那只鸽子在窗户边欣赏美景，突然，有几只鸽子从窗边飞过。它像看见救星似的，在那里大叫，我生气极了。它吃我的，住我的，竟然还一心想着飞出去。我的来根稍粗的'线，绑在它的一只脚上，让它再也没有自然，我对它仁慈，可是它却得寸进尺。晚上，我给它喂食，它竟然不吃，还给我耍脾气呢，肯定是我平时太宠它了，它居然用绝食来威胁我。爱吃不吃！

第二天，我把食物放下，就到四姑家去看小表妹。我一去小表妹就哭着对我说，她妈妈不让她出去，每天都让她在屋里做作业，看着小朋友们在外面玩，她也很想出去。我想了一下，就带着她出去玩，她一出来就像一只自由、快乐的小鸟。自由、快乐，大脑里忽然一闪，那只鸽子的影子出现在我的脑海里，它肯定也需要自由啊，可是却被我剥夺了，我是多么残忍啊。连小表妹都不愿在家呆着，更何况我还把它绑在家里呢。我赶紧跑回去，打开门一看，小鸽子很凄凉的站在那儿。我把线解开，打开那尘封已久的窗户，让它飞去。

它飞走了，头也不回的飞走了，我心里好难过呀。但是我看见它在出去的那一瞬间是多么的快乐呀，我心里也有了一丝慰藉。一晃眼我又看见那棵柳树了，它悠闲自在地在梳理自己的长发。我顿时又想到，小鸽子在这儿的这些日子多么不快乐啊，我为什么不早点醒悟，让它自由呢？这棵柳树它并没有经过精心照顾，只是淋淋雨，晒晒太阳，也就长大了，但更重要的是它自由，它没有空间限制，它想怎么长就怎么长，没有人可以阻止它，所以它快乐。

我再次让窗口敞开，把最灿烂的那一抹阳光接进来。

沙漠自由不自由篇四

前几天在寝室收拾我自己的位置，买了两个柜子，好好的打理了一番，终于使得我的位置乱的不成样子的面貌得到了彻底的改善。收拾完之后，尽管整齐了很多，但是仍旧觉得不是十分的称心。自己收拾了位置，以为会让自己生活的有一种家的感觉，但是整来整去，却是越发的想家了。

以前在家的時候，父母给我收拾屋子，有的时候自己也会动手，但是多数时候还是父母收拾得比较整齐。以前不喜欢让他们收拾屋子，但是现在自己一个人在学校住，即使想让父母来收拾屋子也是不可能的了，自己生活，必须自己为自己打理好一切。

我们收拾寝室，只是一种为了整齐而去做的机械行为，但是父母为我们收拾屋子的时候，他们真的是因为爱我们而在默默的付出。每时每刻，他们所做的都是想让我们生活得更好，有一个更为舒适的良好生活环境，这就是他们的用心。即使我们用心收拾屋子，也做不到父母做得那么好，因为用爱做出的事情，永远都是最为精妙的，这是不变的真理。

记得以前屋子里乱，却也不愿意自己收拾，有的时候父母向来收拾，自己却还不让，最后政治不过，自己躲起来或是跑到别的屋子里，等到回到自己的屋子时，已经收拾好了。从来就没有多想过，也没有什么感激之类的，只是觉得这是很正常的。想一想自己小的时候真的是很混蛋了。

现在就是想家，没有别的。

快要放假了，但那是假期很多的事情，要去北京、去广州，结果，整个假期能够在家呆着的事件少得可怜。自己觉得惭愧，实在是惭愧，自己大了，离开家上大学，很久不回家，

父母必定是想我们的，只是不怎么和我们说罢了。

那天买了一个鸡蛋吃，吃着吃着就哭了，一边吃一边哭，就着眼泪把鸡蛋吃完了，吃完了还是在哭，真的是那样，我从来就没有哭得那么伤心。想起来当初在家的时候了。

在家的時候，妈妈说吃鸡蛋好，早餐吃一个鸡蛋吧，吃一个鸡蛋吧。商量了半天，可是我就是不想吃，最后呢，到底也没吃，妈妈把鸡蛋剥完之后，就放在碗里了，等到中午回来还在那里，劝我吃掉，说学习累，各类的营养都要有。于是，自己极为不情愿的吃掉了。一天又一天，每天都要上演这样的事情，自己但是挺顽固的。终于，到了大学，没有人来劝你吃鸡蛋了，直到前几天的时候忽然之间特别的想吃鸡蛋，就买了一个，剥皮的时候想起来妈妈劝我吃鸡蛋的时候说的话了，一下子我就哭了。当时我就特别的想家，回家有妈妈爸爸，有好吃的饭菜，有电视看，可以站在窗前看日出，早上有人叫你起床。早上还有人把鸡蛋剥好皮拿给你吃。

以前对于想家这个话题不是很敏感，即使读了很多别人写的文章，看了许多诸如“举头望明月，低头思故乡”这样的诗，我也没什么感觉。但是现在不同了，我也是离开家的人了，自己一个人在外面混着，不知晓明天，不知晓未来，伸手想要触摸理想，却发现理想远的令我恐惧。

挺想家的，于是随便就写了这几笔。希望自己能渐渐的适应吧，可是当我懂得了许多的时候，我就越发的恋家。

希望自己能成为一个会生活的人吧，不管自己身在何方。我的一个大学同班同学，叫做王子立，就指责过我，说我不懂怎么生活。当时我嘴上鄙夷他了一番，对他的说法嗤之以鼻，但是我知道，他说得对。平时，有的时候我真的是不会生活。这个王子立，是一个比较有条理的人，有的时候我和他打打嘴架，气气他，可是我还是非常的佩服他的，挺厉害的一个

快要放假了，希望能够多回家呆几天。想家了。

沙漠自由不自由篇五

根据以下材料，自选角度，自拟题目，写一篇不少于800字的文章(不要写成诗歌)

你可以选择穿越沙漠的道路和方式，所以你是自由的;你必须穿越这片沙漠，所以你又是自由的。

“沙漠”象喻“人生困境”

复旦附中语文特级教师黄荣华认为，今年的作文题目是一道“两概念”类的材料题，是一道正常的、老师们都在关注的题型。但从审题的角度来看，与往年略有难度的是“沙漠”具有象喻性，即人生的困境。题目中的“可以选择”表示一种或然性，而后半段的“必须”则表达必然性。

黄荣华认为，作文题目所要表达的核心意思与古罗马诗人贺拉斯的诗句：“无论风暴将我带到什么岸边，我都将以主人身份上岸”相吻合。即命运的必然性和人的主动性，虽然人生必然会遇到困境，但我们可以化被动为主动，化约束(人生困境)为自由(人生坦途)。

从写作的角度来看，黄荣华认为，考生们既可以从自由的角度切入，选择最适合的方式穿越困境来写;也可以从约束的角度来写，关注困境的存在，不要迷信道路和方法;还可以将两个角度融合在一起，即化约束为自由。

题目思辨性强既自由又有限制

交大附中嘉定分校语文组长申玲娣老师认为，今年的作文题目一如上海卷作文的命题理念：既自由又有限制，且有很强的思辨性。

“人生乃至社会的诸多方面都是如此，我们有相对的自由，又有不得以的苦衷。”申玲娣说，必须穿越沙漠可以视为喻体，本体可以是人生社会各个层面各个领域。

申玲娣认为，自由的选材如作文的寓意一样可以自由选择，但是又脱不开材料关键词的限制。而辩证则体现在“道路与方式的自由”与“必须穿越的不自由”上，以及“必须穿过的不自由”亦可以辩证看待。

她举例，教育、成长、生活、社会带给个体的种种约束是被动接受的箍咒，也是动力和激发潜能的源泉；再比如，带着镣铐跳舞，却可以舞出最美丽的风姿，源于充满个性的道路，处事方式的睿智。

申玲娣认为，这道作文题目让我们看到了成长更为关键的影响因素，那便是每个人的价值选择与信念坚持，这自由赋予每个人梦想开花的机会，无论在沙漠亦或绿洲。

过于抽象令人失望

高考作文题年年受到公众的极高关注，究其原因，除了语文这门学科本身和母语、传统文化的紧密联系外，知识界和普通大众对于作文予以的期待和厚望也是重要原因。作文考验的不仅仅是学生遣词造句的能力，更是其思维能力的体现。

眼下，一种来自学界的呼声日渐响亮：当全国各类各级高等学府都在为创新人才选拔和培养而挠破头皮时，高考语文作文理应更“给力”一些，在命题上给考生自由思考提供更大的空间。

图解概念限制学生想象力

“无意中看了部分省市的作文题目，感到非常失望，有些过于抽象、过于概念化的作文题，很难让学生发挥各自的想象

能力。”中国工程院院士、华东理工大学校长钱旭红昨天在接受记者采访时称，“现在青年学生最缺的是想象能力，其次是逻辑能力和表达能力。这样的作文题，怎能考查出学生能力的差异性和独特性？”在钱旭红看来，每个学生都是有差异的、独特的个体，教育的目的是成就每一个人，而不是把不同的人培养成同一的产品。

如此概念化的作文题，严重限制了学生发挥的空间。“如果我出题目，我想让学生从身边最普通的用具或者是最普通的人事物切入，来写一篇作文。甚至可以让学生写一个简短的《新西游记》。”

看了今年的作文考题，同济大学经管学院教授陈强非常担心：“我也是家长，今年的一些作文题离中学生的生活太遥远了，高中生毕竟‘童心未泯’，没有较深地接触过社会，要求他们按照成年人的思维方式去认识和分析世界，并不合理。”

钱旭红认为，部分省市的作文题今年依然习惯性地把概念图解化。以上海卷为例，“一个参加高考的孩子对自由能了解多少？又有多少孩子见过大沙漠？而这些学生的生活阅历不足以使他们在没有经历过的情况下还能有感而发。”

“我不想打击命题者和语文老师，但从公布的一些作文题来看，恐怕我们的教育无益于培养学生的创新思维，而是起到了一定的抑制作用。”浙江大学数学系教授蔡天新以浙江卷作文题“门与路”举例。让学生思考门与路的关系，这本身是一个很好的题目。但不知为何，命题时要限定大学的“门与路”。在他看来，如果没有后面的限定，这道题目给学生的思考空间应该非常广阔。

作文破题不是“猜禅宗公案”

环顾今年全国各地的作文题，一个很大的亮点是：“哲”气逼人。除了上海的作文题“穿越沙漠和自由”外，还有浙江

卷的“门与路”，四川卷的“人只有站起来后世界才属于他”、湖北卷“山顶的风景”、江苏卷“什么是不朽”等等。

“今年的很多作文题看起来出得不错，但我反而有一个担心：学生最后写出来的作文，可能远没有题目本身来得好看。”复旦大学哲学学院教授徐英瑾说，很多题目要写好，颇见学生功力；几乎可以断定，大多数学生“写不好”。

以湖北卷“山顶的风景”为例，徐英瑾认为，这是今年所有高考题中出得最好的一个。但这样的题目交给高中生，受限于他们的人生阅历以及有限的知识基础，最后写出来的文章十之八九会落入“两分法”的套路，比如说要一分为二地看待事物或问题等等。这样论述自然不能算错，但成文后显然没有题目本身的那种意境。“要借此题，想到人生在世遇到任何问题时听取他人意见，会听到正反两种声音，但决断归根到底还是取决于个人意志，达到这种层面思考的考生估计凤毛麟角。”

徐英瑾直言，今年很多省市的作文题，“不是哲学味浓，而是禅味足”。命题类似于禅宗的做法，老和尚给小和尚讲个小故事，让小和尚自己体悟其中的道理。作文题里有隐喻，学生写作时先要“猜”到命题者的心思，把隐喻的本体找出来，然后写作。这很大程度上考的是学生的发散思维能力，“猜”对了，得高分；“猜”错了，语文就考砸了。“高考是为国家遴选人才，现行作文训练模式下培养的学生，发散思维能力较强，可能更贴合大学少数人文学科专业的要求，但估计照顾不到大量理工科专业对学生逻辑思维能力方面的要求。”

作文题本身就有逻辑小漏洞

在不少高校专家眼中，今年一些省市的作文题目也很难看出学生的逻辑思维能力。而这也一直是大学对于基础教育的不满。

复旦大学外文学院讲师朱绩崧说，“今年的作文题对不少中学生来说会比较难，因为现在的中学比较缺少逻辑思维的训练，语文课对思辨不够重视，作文片面强调套路、辞藻，缺少思想、争鸣”。即便是在大学英文系，他每年遇到的学生中，有能洋洋洒洒写出长篇大论的，但“那些华丽的词藻只能掩饰逻辑的虚弱，让我有点着急。”

“上海今年的作文题虽然有宏大的哲思空间，但是题目本身在逻辑上有小漏洞，这使得题目并不完美。”朱绩崧说，“如果我是学生，我是不是可以写地球是圆的，我应该有绕开沙漠的可能呢？”除了上海卷，今年的北京卷在他看来也有小小的漏洞。“虽然重提老传统让人感到一些温暖，但是那些老传统真的就很好吗？很多传统都是有时代烙印的，离开了那个特定的时代，某些传统就显得有点儿不合时宜了。学生可以在写作文时，对作文题本身提出异议吗？恐怕不能，因为那样得分会吃亏。”

“我每年看不少学生的学术论文，有一些论文写得简直语无伦次，仅仅凭逻辑就可以否决这些文章。”一直坚持在一线培养学生的钱旭红，毫不掩饰对现在基础教育的不满。

沙漠自由不自由篇六

【作文题目】

阅读下面的材料：

你可以选择穿越沙漠的道路和方式，所以你是自由的；你必须穿越这片沙漠，所以你又是不自由的。

要求：

1、自选角度，确定文意，自拟标题，文体不限（不要写成诗歌）。

2、不要脱离材料内容及含义的范围

3、不少于800字

4、不得套作，不得抄袭

【范文】

上帝创造了我，然后把模子打碎。

——卢梭

人生如沙漠之旅，旅程和目的地已被设定，这是所有人都拥有的束缚；但旅程的道路与方式因人而异，这是每个人不同的自由。束缚于每个人来说都是绝对的，但之所以感到自由的多寡不同，则源于对束缚挣脱的程度差异——自由是挣脱束缚中努力而来的结果。

“有些鸟注定是不会被关在笼子里的，因为它的每一片羽毛都闪耀着自由的光辉”，安迪正像是那只自由的鸟，即使身陷囹圄之苦，但内心却从未放弃对自由的憧憬与向往。肖申克监狱的围墙高大如山，却挡不住一个清白之人向往自由的心。一个几百年才能挖通的隧道在安迪十四年的不懈努力下超额完成。自由属于安迪，属于每一个在束缚中挣扎拼搏的勇敢之人。他们都是自由之鸟，生来属于无边无际的苍穹。

束缚不一定有形，无形的束缚也时常存在。而无形束缚更可怕的是，它看不见摸不着，当事人经常是沉浸在束缚的“温柔怀抱”中，却丝毫未觉自己已身陷泥潭，并越陷越深。无形的束缚于李开复来说就是当下生活的优越；于季羨林来说是三顶“桂冠”的褒奖；于约翰·列侬来说则是对于生活的疲于奔命。

但我看见了被束缚的他们身上都闪耀着自由的光辉：李开

复“从心选择”，放弃现有优越条件为了理想毅然前进；季羨林洗清泡沫，还自己一个自由身；列侬停下飞快的脚步，等待着灵魂的回归，不拘于世俗。为了自由，他们勇敢地在束缚中寻找，不论天寒地冻，路远马亡，只要寻找就义无反顾，自由女神也在他们的正前方微笑招手。

但值得注意的是：这种对束缚的突破并非打破一切都障碍，自由的前提是尊重束缚，尊重这个充满规律的世界。正如芮成钢所言：“每个人生活在这世界上，都背负着一堆‘纸枷锁’，其实它们一挣就开，但一辈子都不敢挣开，因为后果太严重。”正如我们的法律、道德律，如果这些束缚被冲破，世界将无法想象，规律将不复存在，更别说自由的实现了。因此，在绝对的束缚中寻找相对的自由，才是快乐之道。

沙漠自由不自由篇七

根据以下材料，自选角度，自拟题目，写一篇不少于800字的文章(不要写成诗歌)

你可以选择穿越沙漠的道路和方式，所以你是自由的；你必须穿越这片沙漠，所以你又是不自由的。

复旦附中语文特级教师黄荣华认为，今年的作文题目是一道“两概念”类的材料题，是一道正常的、老师们都在关注的题型。但从审题的角度来看，与往年略有难度的是“沙漠”具有象喻性，即人生的困境。题目中的“可以选择”表示一种或然性，而后半段的“必须”则表达必然性。

黄荣华认为，作文题目所要表达的核心意思与古罗马诗人贺拉斯的诗句：“无论风暴将我带到什么岸边，我都将以主人身份上岸”相吻合。即命运的必然性和人的主动性，虽然人生必然会遇到困境，但我们可以化被动为主动，化约束(人生

困境)为自由(人生坦途)。

从写作的角度来看，黄荣华认为，考生们既可以从自由的角度切入，选择最适合的方式穿越困境来写；也可以从约束的角度来写，关注困境的存在，不要迷信道路和方法；还可以将两个角度融合在一起，即化约束为自由。

交大附中嘉定分校语文组长申玲娣老师认为，今年的作文题目一如上海卷作文的命题理念：既自由又有限制，且有很强的思辨性。

“人生乃至社会的诸多方面都是如此，我们有相对的自由，又有不得以的苦衷。”申玲娣说，必须穿越沙漠可以视为喻体，本体可以是人生社会各个层面各个领域。

申玲娣认为，自由的选材如作文的寓意一样可以自由选择，但是又脱不开材料关键词的限制。而辩证则体现在“道路与方式的自由”与“必须穿越的不自由”上，以及“必须穿过的不自由”亦可以辩证看待。

她举例，教育、成长、生活、社会带给个体的种种约束是被动接受的箍咒，也是动力和激发潜能的源泉；再比如，带着镣铐跳舞，却可以舞出最美丽的风姿，源于充满个性的道路，处事方式的睿智。

申玲娣认为，这道作文题目让我们看到了成长更为关键的影响因素，那便是每个人的价值选择与信念坚持，这自由赋予每个人梦想开花的机会，无论在沙漠亦或绿洲。

高考作文题年年受到公众的极高关注，究其原因，除了语文这门学科本身和母语、传统文化的紧密联系外，知识界和普通大众对于作文予以的期待和厚望也是重要原因。作文考验

的不仅仅是学生遣词造句的能力，更是其思维能力的体现。

眼下，一种来自学界的呼声日渐响亮：当全国各类各级高等学府都在为创新人才选拔和培养而挠破头皮时，高考语文作文理应更“给力”一些，在命题上给考生自由思考提供更大的空间。

“无意中看了部分省市的作文题目，感到非常失望，有些过于抽象、过于概念化的作文题，很难让学生发挥各自的想象能力。”中国工程院院士、华东理工大学校长钱旭红昨天在接受记者采访时称，“现在青年学生最缺的是想象能力，其次是逻辑能力和表达能力。这样的作文题，怎能考查出学生能力的差异性和独特性？”在钱旭红看来，每个学生都是有差异的、独特的个体，教育的目的是成就每一个人，而不是把不同的人培养成同一的产品。

如此概念化的作文题，严重限制了学生发挥的空间。“如果我出题目，我想让学生从身边最普通的用具或者是最普通的人事物切入，来写一篇作文。甚至可以让学生写一个简短的《新西游记》。”

看了今年的作文考题，同济大学经管学院教授陈强非常担心：“我也是家长，今年的一些作文题离中学生的生活太遥远了，高中生毕竟‘童心未泯’，没有较深地接触过社会，要求他们按照成年人的思维方式去认识和分析世界，并不合理。”

钱旭红认为，部分省市的作文题今年依然习惯性地把概念图解化。以上海卷为例，“一个参加高考的孩子对自由能了解多少？又有多少孩子见过大沙漠？而这些学生的生活阅历不足以使他们在没有经历过的情况下还能有感而发。”

“我不想打击命题者和语文老师，但从公布的一些作文题来看，恐怕我们的教育无益于培养学生的创新思维，而是起到

了一定的抑制作用。”浙江大学数学系教授蔡天新以浙江卷作文题“门与路”举例。让学生思考门与路的关系，这本身是一个很好的题目。但不知为何，命题时要限定大学的“门与路”。在他看来，如果没有后面的限定，这道题目给学生的思考空间应该非常广阔。

环顾今年全国各地的作文题，一个很大的亮点是：“哲”气逼人。除了上海的作文题“穿越沙漠和自由”外，还有浙江卷的“门与路”，四川卷的“人只有站起来后世界才属于他”、湖北卷“山顶的风景”、江苏卷“什么是不朽”等等。

“今年的很多作文题看起来出得不错，但我反而有一个担心：学生最后写出来的作文，可能远没有题目本身来得好看。”复旦大学哲学学院教授徐英瑾说，很多题目要写好，颇见学生功力；几乎可以断定，大多数学生“写不好”。

以湖北卷“山顶的风景”为例，徐英瑾认为，这是今年所有高考题中出得最好的一个。但这样的题目交给高中生，受限于他们的人生阅历以及有限的知识基础，最后写出来的文章十之八九会落入“两分法”的套路，比如说要一分为二地看待事物或问题等等。这样论述自然不能算错，但成文后显然没有题目本身的那种意境。“要借此题，想到人生在世遇到任何问题时听取他人意见，会听到正反两种声音，但决断归根到底还是取决于个人意志，达到这种层面思考的考生估计凤毛麟角。”

徐英瑾直言，今年很多省市的作文题，“不是哲学味浓，而是禅味足”。命题类似于禅宗的做法，老和尚给小和尚讲个小故事，让小和尚自己体悟其中的道理。作文题里有隐喻，学生写作时先要“猜”到命题者的心思，把隐喻的本体找出来，然后写作。这很大程度上考的是学生的发散思维能力，“猜”对了，得高分；“猜”错了，语文就考砸了。“高考是为国家遴选人才，现行作文训练模式下培养的学生，发

散思维能力较强，可能更贴合大学少数人文学科专业的要求，但估计照顾不到大量理工科专业对学生逻辑思维能力方面的要求。”

在不少高校专家眼中，今年一些省市的作文题目也很难看出学生的逻辑思维能力。而这也一直是大学对于基础教育的不满。

复旦大学外文学院讲师朱绩崧说，“今年的作文题对不少中学生来说会比较难，因为现在的中学比较缺少逻辑思维的训练，语文课对思辨不够重视，作文片面强调套路、辞藻，缺少思想、争鸣”。即便是在大学英文系，他每年遇到的学生中，有能洋洋洒洒写出长篇大论的，但“那些华丽的词藻只能掩饰逻辑的虚弱，让我有点着急。”

“上海今年的作文题虽然有宏大的哲思空间，但是题目本身在逻辑上有小漏洞，这使得题目并不完美。”朱绩崧说，“如果我是学生，我是不是可以写地球是圆的，我应该有绕开沙漠的可能呢？”除了上海卷，今年的北京卷在他看来也有小小的漏洞。“虽然重提老传统让人感到一些温暖，但是那些老传统真的就很好吗？很多传统都是有时代烙印的，离开了那个特定的时代，某些传统就显得有点儿不合时宜了。学生可以在写作文时，对作文题本身提出异议吗？恐怕不能，因为那样得分会吃亏。”

“我每年看不少学生的学术论文，有一些论文写得简直语无伦次，仅仅凭逻辑就可以否决这些文章。”一直坚持在一线培养学生的钱旭红，毫不掩饰对现在基础教育的不满。

沙漠自由不自由篇八

一枚尘土，在自然界中看似不起眼。然而，它却蕴藏着特殊的力量——自由的力量。这力量无拘无束，胜过大海的怒吼，

山岳的引力和星球的运转。

“生命诚可贵，爱情价更高。若为自由故，两者皆可抛。”这首诗生动形象的写出了自由的力量有多大。而尘土，随风起而飘，风停而落，任何地方、任何人、任何事都无法把它束缚住。因为它是自由的，没有什么可以牵制住它的自由。

而《坚硬的荒原》则讲述了这样一个故事：一位骨瘦嶙峋的老人，让他呢三个消瘦、穷苦的孩子分别用嘴在荒原上刨坑，用嘴接风中的尘土，用眼泪浇灌刚种下的树种。三个孩子已变成了满头白发的老人，树也长大，引来无数自由的鸟儿，结满了硕大的果实。但是老人却不让他们休息片刻，又冷酷无情得将三个孩子带到了另一个地方，继续种着树。老人是如此的.冷漠无情，那三个孩子又是何其的可怜。但是老人所做的一切，却是为了让坚硬的荒原变成充满“自由”的森林。

如果荒原是我们的生命，那么那冷漠的硬汉便是我们的意志，那三个可怜的孩子就是我们所拥有的力量。这股力量将带领我们去征服世界和冲破神秘的黑暗，仰望自由的天空。

也许，我们的身体是被束缚的，但是我们的思想、意志和力量是自由的。我们的命运不是由上帝来安排的，只要我们的心是自由的，有着向往自由的渴望并为此而奋斗。那么，身体上的束缚终将会被这股自由的力量所冲破，我们的命运也会因奋斗而改变。从那一刻开始，我们的身心、我们的灵魂、我们的所有都将是自由的。我们就可以像尘土一样，随自己的意愿去自由地选择落脚点、栖息处。

当风起云涌时，你是否想过让风将你带走，把你带到你想去的任何一个地方；你是否想过在风中自由飞翔，感受自由的愉悦；你是否有过前所未有的心旷神怡。把自己当做一粒尘土，随着风，自由的在天空中翱翔。

做一枚自由的尘土，带着自由的力量，傲视天地。