

最新邹忌讽齐王纳谏读后感(优秀8篇)

梦想是心中的火苗，它照亮了我们的人生，指引着我们前行。梦想的实现可以通过规划和时间管理来提高效率，我们要合理安排时间。下面是一些梦想实现的故事，相信会给你带来一些启示和思考。

邹忌讽齐王纳谏读后感篇一

在《邹忌讽齐王纳谏》中当邹忌提出合理建议后，王曰：“善”乃下令。最终居然“虽欲言，无可进者”及“燕，赵，韩，魏闻之，皆朝于齐”，最终达到“战胜于朝廷”。为什么齐威王不用军事力量就使敌国畏服?因为他纳了邹忌合理的“谏”，所以要善于听取合理的建议。

齐威王的不足很多，以至于刚开始“门庭若市”，但他纳了邹忌的谏，又听取了臣民的建议，最后终于使内政修明，战胜于朝廷。齐威王纳谏，唐太宗也同样，唐太宗任姚崇为宰相，虚心听取意见，改善自己的不足，最终达到贞观盛世。两个统治者为什么不像商纣王葬身火海，或是楚怀王客死他乡呢?因为他们善于纳谏，所谓“当局者迷，旁观者清。”他们懂得完善自己不是一意孤行，自高自大，所以说善于听取别人合理建议是多重要。

中对》中的荆州、益州的重要，孙权可结为外盟而不可图也等，但为什么其子刘禅却很惨呢?不管诸葛亮的广开言路，严明赏罚，他都全然不顾，一意孤行，使蜀国不复存在，这就是不善听取意见的结果。可见善于听取合理的建议多么重要。

塞纳克说过：“相信一切人和怀疑一切的人同样错误。”因此，我们不能逢言便听，失去主见，这样反倒会失败的更惨。所以只有像齐威王听取邹忌合理建议一样，才能达到“虽欲言无可进者”的最高境界。

可见，善于听取合理化建议多么重要，我们要善于纳谏。

邹忌讽齐王纳谏读后感篇二

邹忌的讽谏真的使齐国焕然一新了吗？或许作者只是美好的愿望，这样的故事似乎在过去和现在都行不通。

齐王遭受如此之深的蒙蔽，难道几次进谏就能有个好的结局呢？屈原不想楚王再昏庸下去，多次进谏，而正是奸臣专权把屈原一逐再逐，最后无奈纵身大江。这是同时期的事实。

苏东坡也想学邹忌，也和屈原一样多次进谏。遭受蒙蔽的大王旁总有奸臣，他所受到了常人所不能承受的折磨。岳飞不也是因为忠心耿耿，被奸臣暗算，连下十二块金牌把他的愿望断送。这是后来的事实。

为什么邹忌的故事显得如此的荒谬，那么这幕后的黑手究竟是谁？显然，是奸臣，是小人。不妨可以这样想想，齐王即使一直乐于纳谏，那么奸臣和小人不也会“进谏”吗？那么，齐王听了他们的“劝谏”，结果不也是和历史相同吗？进谏得赏只会让越来越多的奸臣成为和珅，永远扼制不了黑手的阴谋。

所以，除了进谏得赏之外，邹忌、齐王，齐国的百姓还有很多的的事情要做。

首先，要有一套百姓参与的督察机制。也就是有人管奸臣，不只是乐于纳谏的“齐王”。当有一套完整的督察机制开始运转的时候，必然就会有人检举奸臣，“齐王”纳谏便有了一定的作用和效果。

第三，“齐王”需要做到真正的纳谏，政府的努力是达到美好愿望的前提。

最后，大家需要增强防范意识和举报意识。这必定要有精神上的奖励与物质奖励的促进，这便是精神奖励的作用。

由此观之，只有进谏得赏是不行的，邹忌和齐王要做的事情不也是我们目前需要做的吗？

邹忌讽齐王纳谏读后感篇三

邹忌身高八尺开外，风流倜傥。有一天，他问自己的老婆：“夫人，我和城北的徐公谁漂亮？”老婆说：“老公，您比他漂亮100倍，徐公怎么敢跟你比啊！”

邹忌又问他的小妾：“亲爱的，我跟城北的徐公谁更有魅力？”小妾颤颤巍巍地说：“夫君，徐公当然不如你有吸引力了。”

这时家里来了一个客人，“嗨，老王，你倒是说说，我跟城北的徐公谁更英俊潇洒一点呢？”“徐公啊！他给你拎鞋都不配。”

第二天，徐公突然到家里来了。那身板，那脸蛋，快赶上了潘安。邹忌这才明白，原来妻、妾和客人是言不由衷啊！

妻子说假话，是因为她爱自己；妾说假话呢，是怕自己；而客人说假话，则是有求于自己。

这样一想，坏了：“我听信了假话倒没什么，可是大王听信了假话，对国家和社稷来说，可是个不小的损失。”

于是，邹忌赶紧上朝拜见齐王：“您的爱妃们爱您，大臣们怕您，其他诸侯国有求于您，光给您灌迷魂汤，这样您受到的蒙蔽就太多了。”

此时的齐王是齐威王，姓田，刚刚代替春秋五霸之一的齐桓

公不久，非常能听得进去意见。他大腿一拍，“对啊！我怎么没想到！”赶紧号召大臣、百姓们给自己提意见，当面提意见的大赏；书信提意见的中赏；背后议论，被他听见的小赏。一时间门庭若市，大家纷纷献言献策，在这些好的方针政策的指引下，齐国国力渐渐强盛。

邹忌在历史上是个毁誉参半的人物，一方面他因为敢于革新而使国家富强；另一方面，随着孙臧等人的崛起，他又有些嫉贤妒能，但在向齐王纳谏这一件事情上，他立下了汗马功劳，值得肯定。

《邹忌讽齐王纳谏》这则故事具有鲜明的现实意义。国家要富强，我们每一个人都应该开拓思维，积极献言献策。国家也应该鼓励我们广开言路，知无不言，言者无罪，不扣帽子，不打板子。

衷心祝愿祖国的明天越来越美好！

邹忌讽齐王纳谏读后感篇四

邹忌以小见大妙谏威王，威王虚心纳谏，下令劝谏有赏，自始门庭若市，后赵魏韩燕纷纷朝拜齐国，齐称雄一世。

威王的举措实为开明圣举，通过接受别人的意见，弥补自己的不足，扬长避短，逐渐完善自我，以至于群臣欲见无以言，四国纷纷朝于齐。这些惊人的成就足以告诉我们：“从谏如流，巧善自我。”

三国时期，袁绍与曹操上演了一场精彩战争，可是拥有十倍曹军之多的袁绍却被曹操击败，其原因是田丰、沮授向袁绍献计献策，而绍不允诺，认为他人意见如废纸，最终惨败曹军。别人的意见像细微的沙粒一样放进你的嘴里，明白人懂得像蚌一样将其转化为晶莹剔透的珍珠，而像袁绍这般人便会口吐沙子，破口大骂。

往往意见就像子弹精准的射入了你的心房，直中要害，所以意见就是对个人的清醒明亮的镜子，引人深省，发现不足并改正。

“满招损，谦受益。”自负自满不接受意见只会使己处于不利，反之，虚心地接受他人的意见会提高自己的能力。

刘备行诸葛亮之计而鼎立三国，符坚拒符融之策而失前秦国力，李世民纳魏征之谏而贞观天下，文种弃范蠡之谋而招杀身祸。

位卑可以令其尊，学少可以奋其盛，而虚心接受意见却是难能可贵的品质，易失而不易得。这恒古不变的常理为何不去接受掌握呢？三个臭皮匠各抒己见也能令事物臻于完美，因此我们应该心怀一颗敞亮的心，耳听他人真诚的意见，巧善自我的不足。“金无足赤，人无完人。”对他人的真诚建议，我们应该予以肯定，通过意见正视自身的不足和毛病，从而完善自我，将他人给予我们的石头巧妙接取并铺设自己的人生路，使我们的人生丰富完美，直抵成功。

邹忌讽齐王纳谏读后感篇五

我们学过《邹忌讽齐王纳谏》这篇文章，邹忌从自己的妻子爱我，妾畏我；客有求于我，并发现了问题，向齐王说自身问题并向齐王说这件事及其原因，齐王接受他的意见并改正，最后战胜于朝堂之上。

是啊！齐王这种自己听别人意见的精神是值得我们学习的，我们应该接受吸收别人给自己的建议，这好比在一块石头中剔除无用的杂质一样。我们接受别人意见，就应该改正，在国共内战时期，红军就因为没有听毛泽东的话而导致全军的崩溃。最后接受毛泽东的意见进行长征，保存了革命的星星之火。在楚汉争霸时，楚霸王是何其威风，有力举千斤的力气，而就是因为不听自己手下谋士的意见，最后自刎于乌江

边上；而他的刘邦呢！他没有霸王的才气，没有霸王带兵的智谋，他只是因为听取萧何的意见，让韩信带兵，打下了汉朝的万里江山。

我们也应该学习邹忌说话的方式。俗话说“良药苦口利于病，忠言逆耳利于行”，忠言不一定逆耳，如邹忌向齐王进谏时，他只是用自己的经历来提示齐王他自己也蒙受骗了，从而使齐王自知受骗并改正自己的不足。我们在以后工作时也应该用婉转的话，当自己发现自己上司的错误时，我们用婉转的话提醒自己上司，使他明白自己的错误，而保全了他的面子，会是他对你有好感；如果你直言向你上司提出他的错误，那样可能使你的上司觉得自己丢掉了面子，会记恨你，给你小鞋穿。即使是当前胜利了，以后也可能会报复你，我们这样做是不是得不偿失呢！

所以我们要向齐王那样善于接纳别人给自己的建议或者自己的不足；也要学邹忌那样说话的方式，那样我们做事可能会更加地顺利。我们要善于听取别人给自己的意见，使自己不足给“刷”出来，使自己变得更加完美，使自己更加地充实。我们说话的技巧也可能使我们的命运更加地平坦，不像山那么峻不易攀爬。

最后，我呼吁所有的学生，我们要善于听取别人给自己的意见，并且要改正自己的缺点。我们向别人提建议时要注意自己的说话技巧。要提醒别人知道自己的错误，也不损伤他的面子，那样才能让他知道自己的错误，如果我们直接说，那样可能伤了他的自尊，就算他知道自己错了，也不会改。所以我们要善于接纳别人的意见。海纳百川，最后使自己成功，我们说话技巧也十分的重要，我们始终要善于纳谏！

邹忌讽齐王纳谏读后感篇六

《邹忌讽齐王纳谏》阐述的另外一个道理，那就是人要有自知之明。

邹公高大美貌的身材与徐公比，得出三种相同的答案：“君美甚，徐公何能及君也”“徐公何能及君也”“徐公不若君之美也”。在周遭的赞美声中，邹公没有陶醉，迷失自我，而是善于反思，认识自我，坚持内心。“吾妻之美我者，私我也；妾之美我者，畏我也；客之美我者，欲有求于我也”。

一个人能在别人一再表扬之下，躬身自省，真令人刮目相看。曾子曰：“吾日三省吾身——为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”邹忌在问美、比美、思美的过程中，能够敢于反思，认识自我，在阿谀奉承重重表象面前具备了清醒的头脑，保持了高度的自知之明，与曾子的三省吾身有异曲同工之妙。

而齐威王从邹忌的故事中悟到的结果仍然是“自知之明”。今天，面对这位勇于纳谏的齐王，既佩服他的大智，也赞赏他的风度。一个封建时代的帝王，面对下属的进谏能够虚心接纳，指陈弊病，广开言路，不仅言者无罪，反而重赏，这等气度和胸怀，实在令人感奋不已。

可见，人贵有自知之明，要明己之长短，知己之斤两。不因过去有些许小成就而沾沾自喜，实事求是地估计比较与同行之间的差距，不至于孤芳自赏，自我陶醉，唯我独能，盲目地小瞧他人。也不会奉承话面前骄傲自大，目中无人，迷失本性。

邹忌讽齐王纳谏读后感篇七

高中时代，我曾经抑扬顿挫背诵过古文《邹忌讽齐王纳谏》。二十年多年后的今天，重读这篇古文，亲切感油然而生，更深的有了一些新的感悟。

这篇古文主要讲了：邹忌与齐国的美男子徐公比美中悟出了治国的道理，于是邹忌上朝拜见齐王，用委婉曲折的‘言词进行规劝，使齐王广开言路、修明政治、励精图治、一鸣惊人，

自此齐国一天比一天强盛，后来，燕国、赵国、韩国、魏国听到了这个消息，纷纷拜见于齐国。正所谓在朝廷上战胜敌国的效果。

唐太宗说：“夫以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”历代君主为成就一番霸业，身边总有几位敢进谏的大臣；但劝谏能否有效，一是看君主是否贤明，二要看谏者是否注意了进谏的艺术。“良药苦口利于病”，齐威王的政治开明与邹忌的独出心裁的劝谏艺术是分不开的。

屈原投江，伍子胥自刎，司马迁被宫刑，皆因不注意进谏的艺术，导致身首异处。()开明君主唐太宗，也曾经被魏征气得扬言一定要杀了这个“乡巴佬”。由此可见，能够将“忠言”加以包装使之“顺耳”的确是一门艺术。

“滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。”当今和平共和时代，建言建议者不必再担心因言获罪。在金创股份，职工提建议无须像邹忌那样拐弯抹角，有什么治企良策尽可以畅所欲言，很多技术人员、普通职工提出的建议，都得了采纳。获得合理化建议奖的能够被公司评为技术员或者更高的职称，享受相应的待遇。说得不对的，也绝不会追究建议者的“责任”，邹忌的“包装艺术”再也没有了市场。

邹忌讽齐王纳谏读后感篇八

我的高中第三册语文课本里有一篇《纳谏与止谤》。文中极力赞扬邹忌与齐威王，称他们是贤臣与圣君；并追古思今，提出借鉴与取法的主张，意下是要平民老百姓、下级干部学习邹忌那种委婉而讽的进谏方法，让领导干部学“千载而下，犹令人感奋不已”的具“何等气度，何等磊落胸怀”的齐威王。

在名家名篇面前，我是愚者一得，认为这种见解错了。

如果“谏”的含义在今天就等于“批评”，我想在建设四化的过程中，我们应该提倡的是直谏，而不是讽谏。时间对于四化是极其重要的，而邹忌式的讽谏，慢慢绕圈子，磨嘴皮子，这与现代化的节奏是格格不入的。

今天读《邹忌讽齐王纳谏》一文的意义，我觉得就是认识历史上曾有过一个善于打比方的臣子和一个能够反省的国君而已。当然，邹忌的委婉而讽的方法，如果不是用来监督公仆，而用来规劝朋友，教育子女，那还是可以借鉴的。