

2023年清醒这本书样 清醒思考的艺术读 后感(汇总5篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

清醒这本书样篇一

人性都是自私的：公地悲剧，人性就是自私的，人为财死鸟为食亡，要用一定的制度才行，不要那么天真的认为可以感化人类。

人性的自以为是、贪婪：结果偏误。用一两次的结果去推演原因，真相不是那么容易挖掘的，看一个企业，成功因素就更为复杂了，就像很多人看到新闻报道关于成功的案例，以为自己也可以，没有深入挖掘背后的原因和逻辑，也许是人家祖宗十八代积累起来的财富，也许是人家出生名门打小受的教育已经奠定了基础，而哪里有那么多的怀才不遇，很有可能真的是没有才。选择的悖论：正如以前大宝护肤品的广告，只买对的不选贵的，优秀跟爱没有直接关系，大家一直有这样的误导，不断往优秀的方向直奔。最好好的东西都是属于自己的，以为自己可以拥有，怎么可能呢，不然就怨天怨地。特别要从别人手里去抢夺一些东西就是更难了。稀少性谬误，物依稀为贵，即使不是自己想要的，也要去拥有。人情社会：讨喜偏误，所以嘴炮的人更容易当销售员，穿什么衣服都好看，然后买的衣服远远超出了本来计划的。奇迹，也许本来按照概率就是发生下的，但是人们总以为是什么特殊力量在推动，或者过分带上情感上的东西，偶尔的相遇偏要说成什么缘分之类的，其实压根就没有。

人都是风险厌恶型：改革总是困难的，零风险偏误。人是本能的抗拒风险的，希望什么事情都掌握在自己的手里，出门

走路也会被蚂蚁绊倒，那不能为了结婚可能的风险而选择不结婚，不能为了可能发生的风险而拒绝去做一些事情，这个表现在国企、机关单位就特别明显，不作为是很多人的风格，但求无过，不求有功，所以改革的只是少部分人，他们是真心从大局着想，格局更大。

人性不能真实面对自己，高估自己：忽视基本概率，好的东西都是很少的，这和幸存者偏误是一个道理。人们总是很难接受自己会平凡一辈子，总是觉得自己的孩子是全世界最好看的。事后诸葛偏误，人们总是以为自己知道的，特别是在事情发生之后夸夸其谈。

清醒这本书样篇二

这本书的排版很有规律，总共有52种思维错误，每一种都是1页插图3页文字。内容比较轻松，有用，篇幅短，不深入。

里面讲到的东西，有一种汇总的感觉吧。有不少章节在其他书里面见过。比如西奥迪尼的《影响力》里面讲到的几大原理这本书都涉及到，有个别例子都是一样的。另外，看过一本《看不见的大猩猩》，跟本书也有一些重叠。或者这些思维错误(错觉)是所谓的客观存在，大家都来阐述到也不足为奇吧。

关于电梯关门按钮制造的控制错觉也很有意思。有一期“冬吴相对论”由这个错觉作引谈到这本书，吴伯凡还讲了一个很没品的例子。说有许多医学研究证明，经常过性生活的人身体更健康，其实是犯了因果错觉，应该是身体健康的人更经常地过性生活。哈哈。

清醒这本书样篇三

“不惑”不仅是先贤追求的目标，也是我们普通大众工作、

生活的一种境界。虽然人是生而自由的，然而处于无往不在枷锁之中，这句话十分精到的描述人类为思维错误所累的情形。思维错误、认知陷阱就像伴于人类，细究起来无处不在、不经意之时又无迹可寻。难道人们注定要带着无形的“有色眼镜”看世界吗？答案是肯定的，我们可以通过清醒地思考来避免进入思维误区。罗尔夫·多贝里的《清醒思考的艺术》用诙谐幽默的语言，手术刀般精确的指出了我们容易陷入52种思维误区，该书一经刊出，便风靡德国，迅速击败《乔布斯传》登上德国畅销书榜首。

《清醒思考的艺术》的作者既有锐利的观察力，又有出色的讲故事能力，引用生动趣事、名人轶事、历史故事、爱情关系、人际关系、心理试验等论述，生动形象而又具体雄辩地指出了思维误区在哪里，并给出了纠正的办法。比如书中通过游泳选手身材错觉指出了因果错误认知、通过从众心理指出不要因为多数人的错误而改变自己的正确选择、通过幸存者偏差指出成功者背后是数量众多的失败者、现成偏误指出为什么宁可用错误地图也不愿没有地图、通过稀少性谬误指出为什么饼干越少感觉越好吃……

作者博览群书，以显微镜般的观察发现人们常犯的思维错误，当明白了错误思维是如何发生后，人们就有可能熟知思考方式的隐形陷阱，远离错误思维、少犯错误，从而离成功更近。同时人性中弱点在本书中完全体现，是在自己的反思中进步，还是抓住别人的弱点进攻，全在于读者自己的理解和决定。

清醒这本书样篇四

2. 举例不当，共情很差；

3. 逻辑陷阱多□a推导b的过程逻辑不顺畅；（这个问题我30%的时间都在怀疑是翻译的锅）

啰嗦的举例说明：

在好名声的牢笼（17章节）中，作者举了两个问题，一个是你想成为世界上最聪明但别人，认为是最愚蠢的人还是世界上最愚蠢的人但被别人认为是最聪明的人；另一个是你想成为这个世界上最棒的情人即使别人都觉得你是世界上最差的情人还是想成为世界上最差的情人即使别人都觉得你是最棒的情人（依然是巴菲特说）。

首先聪明是一个可用客观数据理论去论证的一个值（或说程度），属于自带属性，别人不管怎么认为都不会影响这个程度的效用。但是情人这个好坏本身就是你作用在别人身上才能得到的反馈结果，别人的反馈会直接决定效用等级及好坏，几乎可以简要套用情商和智商两个东西，根本不是一个维度和作用效果，感受到了一种辩论赛中常用的诡辩技术。

另外，作者又举例说，对原始人来说“外部评分卡”更加重要，不在乎的祖先都早已从基因库中消失了。这是因为原始人生活极大程度上取决于别人对自己的看法，之后的一万年里闲话便统治了世界，以村庄和城市为单位的群体依然以名声这类外部评价为重。但时至今日，你已经不处于石器时代了，对人对你的评价对你生活造成的实际影响远远小于你的自尊心或者羞耻感所带来的影响。——啥？中国人，有被冒犯到。

清醒这本书样篇五

一个月前，忙里偷闲去国家大剧院看歌剧《卡门》，由于之前的舞剧《卡门》美好的观看体验，对于歌剧也同样寄予厚望。到了取票点，报出票号，却没有显示购票信息。仔细核实后，发现我买的是第二天的票。郁闷之余，驱车半小时回家。第二天晚上，准时到达，大幕开启，座无虚席。歌剧完全摧毁了我之前舞剧的美好体验，也许是我无法欣赏歌剧之美？中场休息时，我起身离开。我付出的成本包括，二层楼座480元的票，两个晚上的时间，往返15公里的路程。我知道，继续观看下去，只会更为糟糕，泼出去的水就当买个教训吧。

文化消费有时候是没有逻辑可循的，尤其是观看歌剧经验不多的情况下。我的消费决策来自于，第一，周末有时间；第二，之前看过的舞剧《卡门》不错；三，在国家大剧院观看歌剧是逼格很高的行为，是身份认同和文化表征。其中两项已经得到满足。第一，两晚的时间被消耗了，尽管效果不佳。第三，装逼行为已经完成，类似于著名景点作为背景拍一张到此一游照片，逼格高涨。

发现决策效果不佳之后果断放弃，是一种理性行为。当我们投入了过多的时间、精力、情感、资源在一个项目、爱人、消费上的时候，沉没成本积淀在我们的意识中，那种“我已经花费了这么多，如果放弃，不是一切都白费了吗？”的思维惯性驱使着我们像失控的列车，呼啸着朝已经坍塌的断桥冲去。我们投入的越多，这种惯性思维就会越强烈，我们就会越发难于罢手。

成本和决策、选择与行为密切相关。在考虑成本时候，往后看，考虑的全部是沉没成本，不可撤销无法恢复。沉没成本属于历史，可能会让你遗憾，但是你已经付出的不重要，重要的是你当下的体验和对未来趋势的判断。

为什么我们如此纠结于沉没成本？

除了作者提到的坚韧传统以外，还涉及到本书中提到的认知失调。纠结沉没成本就是陷入认知失调中。每个人做出的决策以及行为，都希望得到一个圆满的结果。

当别人问我，歌剧好看吗？我有两种回答方式。第一种是说，不错啊！这能证明我的消费决策是正确的，但是我撒谎了，这会造成认知失调。第二种回答是，不好看，我中场就离开了。结论是我的消费决策是错误的，这也是认知失调。必要的时候撒谎会让我们看起来没有那么傻，这也是书里提到的修复策略。

可见，如作者所言，所有的思维错误都是相互关联的。应对的策略只能是，大事依据思维逻辑避免犯错误，小事依靠直觉做决策，否则，会陷入另外一种纠结。

最后，之前提到的那位男同事，在一年后结婚，新娘是另外一个女孩。理由是，他已经烦透了那两个女孩的互相撕咬，希望重新开始。