最新大学校园辩论活动方案设计(通用8篇)

调研方案的制定需要充分考虑研究的可行性、科学性和实用性，确保研究结果的准确性和有操作性。以下是小编为大家收集的活动策划范文，仅供参考，希望对大家有所帮助。

大学校园辩论活动方案设计篇一

1 xx年4月5日召开学习部全体成员会议，共同讨论辩论赛适宜。

2 筛选并确认辩题

从网上和历年得全国大专辩论赛中选题，形成初步得百条辩题，最终确定辩题12个

第一轮：个人命运由社会掌握还是个人掌握

功可以/不可以补过

女生应该/不应该主动追求爱情

新闻价值比新闻道德重要/新闻道德比新闻价值重要

天灾人祸哪个更糟

道德和利益哪个对人际关系影响大

第二轮：读大学，长进最大得应该是知识/人格

中国社会更需要德治/法治

第三轮：应该干一行爱一行/应该爱一行干一行

贫困/富裕更易增生丑恶

决赛：革新技术/革新思想更重要

现代社会男人更累/女人更累

3 确定形式：比赛形式包括淘汰制的确定、评分规则、奖品的确定

5 抽签分组：将辩题分组，制成同样大小的纸条，丑到同样辩题为一组。

此项工作在完全公正公开的情况下进行。

7 比赛硬件的准备：标牌(10个)、计算器(2个)、秒表(2个)黑幕(4块)

二 比赛期间工作

布置场地：布置工作主要实秋实楼105的联系,桌椅的摆放 安排人员：包括评委、主席，安排计时员，各项工作人员到位。

其中前三轮邀请到的评委有：何璐老师、陈玉娜老师、汪家杰老师、孙瑜老师、鄢宜老师、范盈老师、陈亦男、孙皎、江树明、余振华、张芙蓉、林艺君、黄国华、刘磊、谭双成、陈娟娟、肖菲、孙希宏。在此表示感谢。

决赛到场的评委老师有：、何璐老师、钟斌老师、张子瑞老师、江智霖老师、鄢宜老师、张帆老师。此工作得到林建泰老师的支持，在此表示感谢。

计时员：宁炳云、杨淑颖

主席：师华、康戈、吴耿、叶多多

大学校园辩论活动方案设计篇二

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。下面是小编搜集整理的大学校园辩论赛活动总结，欢迎阅读。更多资讯请继续关注辩论赛栏目!

辩论赛作为一种语言艺术，有着悠久的历史，其作用也不言而喻。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通，通过辩论的人们可以更好的了解对方的立场和观点，求同有异，达到高层次上的心里沟通。

我社团以丰富校园生活，加强我部的团结，互助精神，提高各部成员的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了这次辩论赛。

在比赛的策划阶段，策划部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书处为此积极的申请场地.桌椅.

摄影设备，邀请评委。

以“网络里能否找到真实的感情”为主题的辩论赛于四月十六日四号小楼落下帷幕，激烈角逐，精彩的对峙将战火点到最极致，参赛者唇抢舌战，其他成员亦热血沸腾，给本次辩论赛活动火上圆满句号。

1.语言表达更具有艺术性

经过几个轮回，每个选手在语速与语调的协调上把握很好，形成自己的风格，尤其是在自由辩论环节中，刘洋同学的策划部部长范军，饱含激情，抑扬顿挫的话语，赢得各成员的

赞许目光。

2.知识结构完备

要想在激烈对抗中征服对手。所具备的知识是多方面的，俗话说“台上一分钟，台下十年功”，为台上精彩几分钟，参赛者在课余下足功夫，认真凑集资料，撰写辩词。

3.社团不仅是个才华的 展示，一个优秀的团体能够脱颖而出，而离不开团队的默契，更离不开大集体。

辩论赛总体收到良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题，由于赛前准备部足，导致辩手没有整体感，比赛因地点限制在较小的教室进行，给成员们带来不便。希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

院团委青年志愿者协会

辩论赛作为一种语言艺术,有着悠久的历史,其作用也不言而喻。古时墨子曾说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察明实之理。处利害，决嫌疑。”其意为，辩论的作用在于划清人们有关是非的界限，探察世道治乱的标准，判断事物同异的根据，权衡利弊得失，解决人们思想上存在的疑惑。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通。通过辩论，人们可以更好了解对方的立场和观点，求同存异，达到更高层次上的心理沟通。

我系以丰富校园生活，加强我系学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了为期近一个月的辩论赛。

在比赛的筹划阶段，学习部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书团为此积极的申请场地，桌椅，音响设备，

邀请评委嘉宾。在比赛前夕，宣传海报张贴于三栋教学楼大厅，食堂前及广播响彻校园。

“金华杯”辩论赛总决赛于12月07日一栋大厅落下帷幕，激烈的角逐，精彩的对峙将战火点到最极至。台上的辩手唇枪舌战，台下的观众亦热血沸腾，给本届“金华杯”辩论赛划上圆满的句号。

酒管七班勇夺桂冠，旅管二班位居第二，旅管三班取得第三名，杨丽、蒋绍广、赵璐、李娜同学被评为最佳辩手;酒管的陈宇、旅管的陈影、景区的余波、餐管的张良等11位同学被评为优秀辩手。最后05级酒管餐管辅导员陈郡霞老师对于本次辩论赛做了精彩而详细的点评。此次辩论赛活动得到了同学们的一致好评，同学们也都积极地参与了近来，使得辩论赛增色不少。最后我们祝贺管理系“金华杯”辩论赛取得圆满成功，也期待更多类似优秀学生活动的举办。

1.参赛选手能力的提高：辩论赛是对辩论者能力和水平的全方位考察。在辩论的过程中，辩论者要想在唇枪舌战，激烈对抗的辩论中征服战胜对手，所要具备的知识与能力是多方面的，为了这个目的，他们在台上充分展示自己，能力也在不知不觉中提高。首先，思维能力得到提高。如果没有对事物的真知灼见，就不会有惊人妙语。如果没有如泉思绪，就不可能口若悬河。思维的深刻性、论证性和敏捷性都得到了提高。最开始的语无伦次、前后矛盾少了，哑口无言没了;妙语连珠，以巧制胜多了，滔滔不绝者比比皆是。在赛前准备时看问题更深刻了，不再停留在很肤浅的表面，也学会了多角度思考问。其次，语言表达更具艺术性。经过几场锻炼，每个选手在语速与语调的协调上把握都很好，甚至形成了自己的风格。尤其在决赛上蒋绍广同学的饱含激情，抑扬顿挫的话语和赵璐同学字字珠玑，咄咄逼人的话语激起场下阵阵热烈的掌声。同时对汉语言的使用能力增强，辩论中经常出现典故成语□诗词警句、谚语、箴言，为了增强语言的表现力同学们还注意了修辞语句的使用，给观众留下许多可以学习

和回味的东西，第三，知识结构更完备。俗语说“台下一分钟，台下十年功”，为了台上精彩的几分钟，他们在课余下足了工夫：自己认真搜集资料，参阅同学提供的资料，根据辩题整理和组织材料，撰写辩词等。第四，应变能力加强。蒋绍广同学在复赛中运用道具说明自己的观点，将自方的劣势化为优势从而反败为胜，成了同学们津津乐道的话题。

2.学生整体辨别能力的增强和校园文化水平的整体提升：俗话讲“真理越辩越明”，辩论针对学生关心的问题展开。从初赛“网络拉近人们的距离还是疏远人们的距离”、复赛“名校是因为名师还是名生”到决赛“大学，是以积累知识为主还是以塑造人格为主”，辩论赛的主题都相当贴近同学们的生活，现实性强，使同学们有话可说。辩论双方使出浑身解数，全面深入地分析问题，给全体同学展现事物的两方面，而听众则在思想的冲突中展开激烈的思考，最终明白问题的实质，学会了分析问题，提高了辨别能力，为后面的有效行动奠定了基础。浓郁的辩论氛围也使学校的文化水平整体提升，同学们能够讨论更高雅的话题，学会以理服人，不会毛躁地与人对骂，更不会大大出手，文明了许多。

3.班级凝聚力的增强：辩论不仅是个人才华的展示，一个优秀的团体能够脱颖而出离不开四人小团体的默契，更离不开大集体----班级同学的支持。赛前班长、学习委员积极有序地组织全班同学分工找资料，赛中为选手们打气，为他们鼓掌和喝彩，赛后分享胜利的欢乐和失利的酸痛。比赛让他们走得更近，更像一家人。

辩论赛总体收到了良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题。辩论赛没有做好赛前指导，导致辩手对比赛没有整体感知辩论赛导致第一次循环赛。如果能在辩论点评中给予正确的指导，会给同学以更积极的影响。初赛因地点的限制局限在较小的教室进行，给热情的观众带来了诸多不便，希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

为了锻炼和提高同学们的口才和思辨能力，同时为了丰富同学们的课余生活，活跃校园文化，增强同学们的团结、合作、竞争、进取的意识，体现当代大学生的精神面貌，我班于5月30日晚举办了“自由与容忍”的辩论赛。现总结如下：

本次辩论赛，我们在赛前将详细和较周全的活动方案、比赛原则等告知参赛队员，使参赛队员赛前做好了充分的辩论准备，为辩论赛精彩顺利的进行打下基础。

此次比赛的辩题很贴切日常生活，涉及时事问题、校园问题、学习问题、交际问题等，辩手们可以充分举身边的例子，极具说服力。使得整个辩论赛场精彩纷呈，热闹非凡。辩论程序方面：

此次比赛分为一辩、二辩、三辩、四辩。首先由一、二辩进行开篇立论，用最精炼的语言阐明本方的基本观点、逻辑框架、理论依据等，接着是针锋相对的攻辩和精彩纷呈的自由辩论，在接着由四辩进行总结陈词，最后由观众提问。辩论赛程序设置非常合理，使比赛环节紧扣，为辩手们提供了唇枪舌战，正面交锋的舞台，而且充分调动了观众的积极性，增强了辩手和观众的互动性。

总体而言参赛选手们水平还是不错的，不管是辩论语言还是自身的形象素质，都具有一定的美感和风度，体现出了当代大学生青春积极的面貌。

赛场气氛至始至终都异常活跃，每个比赛阶段都高潮迭起，参赛选手大胆辩论，语言流畅且极具个性化，能引经据典，妙语横飞，让观众感受到了一场别具特色的辩论盛宴，并给予热烈的掌声。

此次辩论赛锻炼和增强了班干的组织和策划能力，有利于她们今后的班集体工作，还提高了参赛选手的辩论能力以及相互间的凝聚力，让她们体会到了辩论的独特魅力以及认识到

了团结协作的重要性。

班干部的组织周密性还有待提高，例如，辩论赛不够规范化、规则制定不够严谨。部分参赛选手的逻辑思维不够缜密，辩论也不够机敏，知识不够丰富，也有犯常规错误的，参赛选手的逻辑思维和知识水平还有待提高。

比赛已经结束了，比赛结果固然重要，但我们更应该注重的是比赛过程，因为在比赛过程中让我们体会到了文化知识、团结协作、在竞争中进取的重要性，这对于我们以后的工作学习至关重要。所以，我们必须在校努力学习文化知识，并且积极参加学校及班级体的活动，还要经常进行社会实践，努力做一个专业素质高的人才。

总结的目的是为了吸取教训，为以后的工作有所帮助。总之，我们会在今后的工作中更上一层楼，力争为提高同学们的文化素质，繁荣校园文化做出自己的贡献!

大学校园辩论活动方案设计篇三

一、 活动主题 ：思我人生之路，展我数院风采 二、 活动目的 ：

1. 提高学生的文化素质与辩论口才。

2. 增进团支部的凝聚力，增强同学们的合作精神。

三、 活动时间 ：10月13日至11月10日 四、 活动地点 ：博文楼 五、 活动对象 ：数学与系统科学学院07、08级学生 六、 组办单位 ：数学与系统科学学院大学生发展促进会

大学校园辩论活动方案设计篇四

经过几个轮回，每个选手在语速与语调的协调上把握很好，

形成自己的风格，尤其是在自由辩论环节中，刘洋同学的策划部部长范军，饱含激情，抑扬顿挫的话语，赢得各成员的赞许目光。

2.知识结构完备

要想在激烈对抗中征服对手。所具备的知识是多方面的，俗话说“台上一分钟，台下十年功”，为台上精彩几分钟，参赛者在课余下足功夫，认真凑集资料，撰写辩词。

3.社团不仅是个才华的 展示，一个优秀的团体能够脱颖而出，而离不开团队的默契，更离不开大集体。

四.辩论赛总体收到良好的成效，但整个组织过程中也出现了一些小问题，由于赛前准备部足，导致辩手没有整体感，比赛因地点限制在较小的教室进行，给成员们带来不便。希望这几点不足在今后的活动中能得以弥补。

大学辩论赛活动总结(七)

大学校园辩论活动方案设计篇五

比赛正式开始，今年的初赛水平高于往年，出现了精彩的比赛队伍，场上精彩不断，可见新一届的辩论人才，各班的观众都很到位，好于往年，使比赛有了一个很好的效果。最后选定了分数前四名的进入决赛。

2决赛

基于前十场的工作基础，决赛举办的很成功，但有几点值得总结

(1)赛场布置方面，由于和宣传部的沟通不够，背景布置的不

够，总体气氛未很好的表现。

(2)硬件方面，学校没有足够的耳麦提供以及比赛时所需的铃声设备，学习部都一一克服了困难，最后保证了辩论赛在大礼堂的顺利举行。

(3)决赛是，为让更多的同学参与进来，5月11日晚，由学习部成员分为三组，分别到各个班级做了相应的宣传工作。

(4)决赛有幸请到陆琨副院长和林建泰老师到现场观看并做了精彩点评，使2辩论赛锦上添花。

整个比赛各项工作表现良好，观众到场情况良好，场面组织良好。感谢各位领导和老师的支持使得本次比赛取得了较好的预期效果。

大学校园辩论活动方案设计篇六

大学校园社团招新活动策划方案

一、活动目的及意义：

为丰富我院同学们的课余生活，活跃校园文化氛围，让广大同学更愉快、轻松的学习，在我院迎来新一届的有生力量之际，我们通过组织大规模的有效率、有秩序的社团招新活动，为我院全体社团今后的发展注入新的活力。

二、活动时间：

xx年9月5日xx年9月17日(正式招新时间)

三、活动地点：

招新宣传在全院范围内进行。我们将在至食堂路段上安置各社团的报名点。

四、活动内容：

(一)活动前期策划准备阶段

针对我院学生社团发展的现状，我院团委对此次招新工作予以了相当的重视，团委;社团部制定了一系列的招新措施，物品、场地及人员安排和应急预案。

(二)活动中期宣传阶段

在该阶段，我将张贴海报、悬挂横幅以宣传我院社团招新活动，同时在后期也会挂出宣传横幅，以提高招新影响力并增加招新活动气氛。

(三)正式招新工作阶段

在该阶段，我们会向广大的'在校学生(特别是大一新生)发放社团宣传单，以扩大宣传力度。与此同时，各社团招新现场都将挂起各社团社旗，以吸引更多的人的目光而前来报名或咨询。现场还将根据实际情况和条件安排一些适宜的小活动。

(四)招新总结工作阶段

在该阶段，各社团需向团委#8226;社团部递交总结材料及新社员名录。我们将通过总结此次招新活动，找出成功与不足之处，并且对后期工作作出相应的安排和通告。

(五)我的社团我的家动员大会

动员大会由各社团单独按社团分批次在指定教室开展，旨在向本社团新社员介绍社团基本情况及规章制度，并对本社团今后的工作和目标加以讲解，另外还需组织社员相互认识和

了解，让新社员更快的适应社团环境和社团生活。

具体事宜由各社团自行策划和安排。动员大会结束后需向团委;社团部递交相关材料及活动成果。

五、招新人员分工：

(一)宣传工作

1、宣传人员主要由各社团负责人组成，由团委#8226;社团部负责监督和管理。

2、宣传单的制作和发放由各社团自行负责(发放时注意要做好善后工作，不得影响校园环境卫生);宣传横幅和海报的制作及使用由团委#8226;社团部负责(要做到能够重复利用，以节约经费)。

(二)招新现场

社团招新活动现场工作人员由团委#8226;社团部成员及各社团负责人共同组成。(详见附件)

现场由各部门人员轮流值班，对前来咨询或报名的准社员予以接待，并向其介绍我院各社团的相关情况。

(三)、对外联系

此次活动由我院团委;社团部各相关部门负责对外联系。

六、社员费及拟定招新人数

根据学院社团工作的实际情况和以往经验，所有新社员需交纳社员费15元/人(非专业性普通社团);各社团招新人数原则上不作限制，但为方便各社团今后的活动运作及管理，建议各社团根据实际情况自行拟定计划招新人数，并报团

委#8226;社团部审批。

七、经费预算：

1、宣传横幅2条： 6元

2、海报1张： 2元

3、社员登记表等材料及后期处理费用：5元

4、活动后勤费用：1元

合计：23元

大学校园辩论活动方案设计篇七

1、丰富同学们的课余生活，展现学生风采；

2、提高同学们的思维能力，反应能力，分辩能力，心理素质，扩大同学们的知识面；

3、为大学生提供一个学习和交流的机会，增进彼此的友谊，构建和谐校园；

4、促进班级间的相互了解、团结、沟通各班同学的思想，增进彼此间的友谊。

xx年10月——xx年1月

英东科教楼二楼多媒体教室

xx临床本科班及xx本科、专科班（共16个班）

各班自行组建辩论队，辩手4名。名单一旦确定不许更改。每

场比赛，各参赛代表队队员应着装统一。

3、赛前物品准备包括：宣传海报、计时器、计算器、无线麦、宣传横幅等；

4、向评委发出邀请，并向相关老师、学长及其他协会会长发出邀请；

5、赛场工作人员安排：主持人一名、计时员两名、记分员两名，治安人员多名；

赛程安排：本活动分初赛、复赛、班级、半决赛、决赛，共16场比赛；

复赛：每两组参赛队进行一场比赛，共4场比赛，每场比赛胜方晋级半决赛；

决赛：进入决赛的参赛队共有两组，最后根据决赛总分评出亚军、季军、冠军队伍。

2、双方辩手的各环节发言时间剩下30秒时会有举牌提示。

3、自由辩论时间总共为12分钟，每方各占6分钟；

4、自由辩论必须是交替进行，由正方的任何一位辩手应即发言，双方依次轮流发言，直到双方时间用完为止。每一位辩手的发言次序、次数和时间都不受限制，但总的发言时间不超过6分钟。每一方的发言时间剩下2分钟，会有举牌提示。每一方的发言时间只剩下30秒时，还会有举牌提示，当辩论时间到时，会有哨声警示，辩手应立即停止发言。

5、自由辩论是整个辩论赛中重要的一项内容，也是对一方或另一名辩手实力的检验，辩手应充分利用这段时间，简要地加强自己的论点，机智有力地反驳对方的论点，如果留有空

洞无力的攻击，有意回避对方的观点，语言的混乱将会影响该方的成绩。

6、攻辩环节是展现自我能力的一个环节，此环节跟最佳辩手关系密切。首先由反方一辩提出一个问题，然后由反方一辩选择正方任意一位选手进行作答，回答时间不超过90秒，接着由正方一辩提出问题，然后由正方一辩选择反方任意一位选手进行作答。以此类推，选择出来作答的选手不能重复选择。

大学校园辩论活动方案设计篇八

拓宽眼界，提高素养

“魅力师苑”新生辩论赛

作为演辩部一项特色的活动，辩论赛致力于展示大学生积极向上的精神风貌，崇高的理想追求，高雅的审美情趣，丰富的精神生活。给予广大同学一个展示自我，挑战自我，锻炼自我，提高我院大学生综合素质的舞台。在丰富大家课余生活的同时，增强班级之间的交流，加深同学感情，提高能力。

3月下旬开始，为期一个月左右；

具体时间（暂定）：初赛3月30日、31日、四月1日、2日。

复赛4月8日，4月9日。

决赛4月16日

初赛（职师院老院办二楼）

复赛（职师院老院办二楼）

决赛（大学生活动中心演辩厅）暂定。

辩论赛由大一的各班同学以班级为单位报名参加，共8组队伍，对决均由抽签分组决定。

赛制安排：8组队伍，两两对决。胜出者进入下一对决。比赛分为初赛，复赛，决赛。即8进4，4进2，决赛。

七、比赛详细流程：

比赛分为：知己知彼、有问必答、短兵相接、烽火再起、一锤定音几个环节。

八、奖项设置：

一等奖：一名；二等奖：一名；三等奖：一名；团体奖一名

每场比赛优秀辩手及大赛最佳辩手

九：决赛流程

1，主持人开场白

2，介绍评委嘉宾

3，宣读辩论主题

4，介绍双方队伍及所持立场

5，比赛正式进行

6，评委投票

7，评委点评

8，颁奖

特此通知

附件：“师苑杯”辩论赛比赛规则